

藤久保公共施設ワークショップ

実施報告書

－目次－

1. ワークショップの概要	1
2. 第1回ワークショップ	2
3. 第2回ワークショップ	31
4. まとめと考察	45
5. 今後の進め方	50

資料

- ・ 募集ポスター
- ・ 第1回ワークショップ模造紙写真
- ・ 第1回ワークショップ風景写真
- ・ 第1回ワークショップ説明資料1
- ・ 第1回ワークショップ説明資料2
- ・ 第1回ワークショップ説明資料3
- ・ 第2回ワークショップ配布資料
- ・ 第2回ワークショップ模造紙写真
- ・ 第2回ワークショップ風景写真
- ・ 第2回ワークショップ説明資料1
- ・ 第2回ワークショップ説明資料2
- ・ 第2回ワークショップ説明資料3
- ・ 第2回ワークショップ説明資料4

1. ワークショップの概要

(1) 目的

藤久保地域の公共施設は昭和40年代及び50年代に建設されたものが多く、同時期に更新の時期を迎える。今後施設の更新を迎える前に、多様な世代の視点により藤久保地域の拠点となる施設のあり方を検討し、将来に渡り多くの住民が利用できる施設の基本方針・構想策定を目的としたワークショップを実施する。

(2) テーマ

「藤久保地域の未来を創ろう～藤久保公共施設ワークショップ～」

(3) 実施方法

ア 参加者の募集

- ①藤久保地域及び町内在住の20歳以上の住民から無作為に抽出した1000人を対象として募集を行う。
- ②藤久保小学校、藤久保児童館、子育て支援センター等対象施設利用者への募集を行う。
- ③広報、区内回覧、ホームページにより募集を行う。

イ 実施体制

6～7名を1つのグループとし8グループ設け、各グループにファシリテーターを1名配置する。

進行役として、総合ファシリテーターが取りまとめを行う。

2. 第1回ワークショップ

(1) 日時及び会場

平成28年1月24日(日) 10時00分～12時30分

会場：藤久保公民館 多目的ホール

(2) 出席者数

住民参加者 29名(男性19名、女性10名)

(3) タイムスケジュール

10:00 開会、あいさつ

10:10 全体説明等

①三芳町の現況と課題

②各施設の状況

③複合施設の事例紹介

④ワークショップについて

11:00 ワークショップ

12:00 グループごとに発表

12:20 次回(第2回)の開催について

12:30 閉会

(4) ワークショップテーマ

①施設の複合化を考えた時のメリット(良い効果)とデメリット(悪い効果)

②現在ある機能以外に、あると良い機能

(5) グループ作業結果

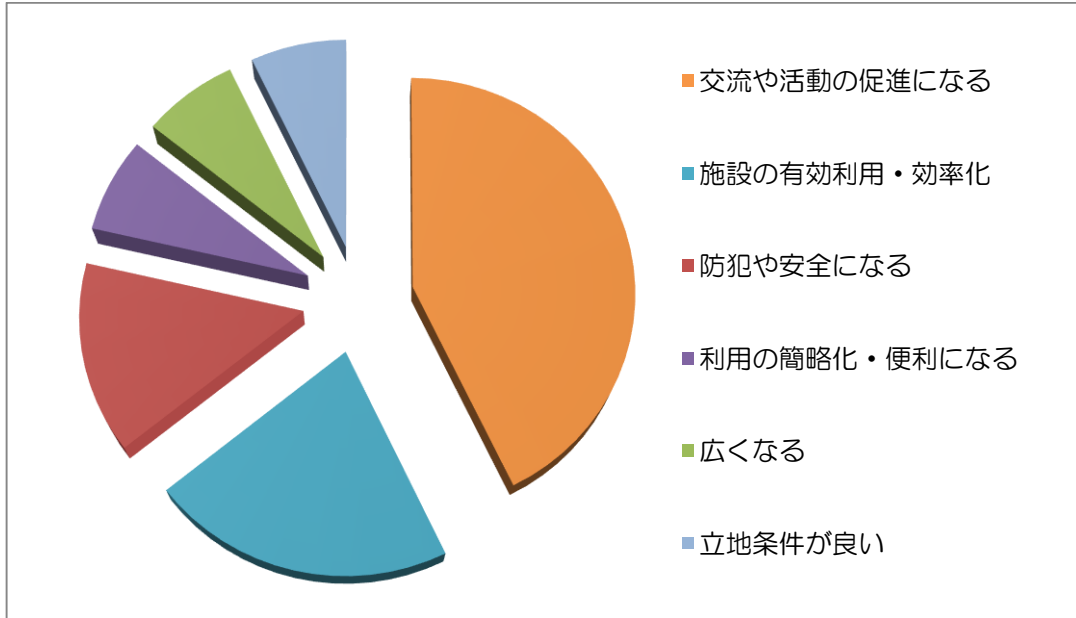
◇ 1グループ（複合化のメリット・デメリット）

複合化のメリット	
種別	意見
交流や活動の促進になる	人が多く集まる
交流や活動の促進になる	他の活動を知るきっかけになる（広まりやすい）
交流や活動の促進になる	他の人がしていることがわかるので自分もしたいと思う
交流や活動の促進になる	人が人を呼び良い相乗効果
交流や活動の促進になる	人が集合するので個人の意見や行動が把握できる
交流や活動の促進になる	交流の場となる
施設の有効利用・効率化	他の空いている施設が使えるようになる
施設の有効利用・効率化	公共施設外でも有効な施設も近くに
施設の有効利用・効率化	建物を8階ぐらいに出来ますか？法令にて
防犯や安全になる	全体の雰囲気明るくにぎやかになる→防犯にもなる
防犯や安全になる	防犯上避難しやすい
立地条件が良い	町内では一番アクセスが良いのが藤久保なので場所はよい
広がる	既存の公民館はせまく複合的になるなら良いと思う
利用の簡略化・便利になる	公共施設が集合すると何かの手続き関係がしやすい

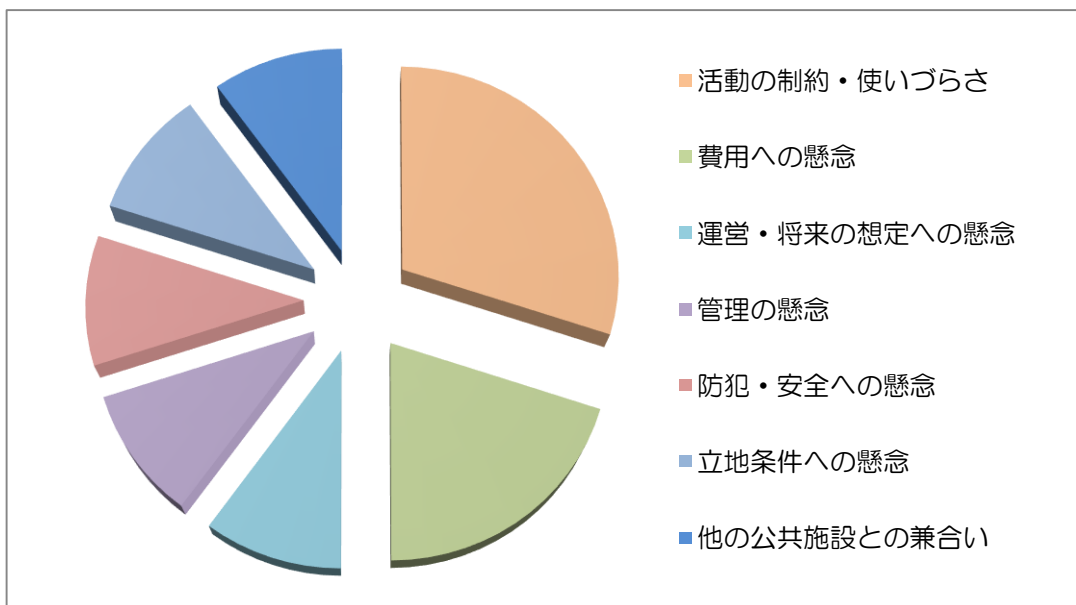
複合化のデメリット	
種別	意見
活動の制約・使いづらさ	騒音等で本来の活動の妨げになる
活動の制約・使いづらさ	時間をもてあましている人が休憩場所に集まりやすくなるため、利用目的に施設を訪れる人が利用できなくなる。対策が必要。
活動の制約・使いづらさ	一定の施設に関心する人が多くなる
費用への懸念	高額
費用への懸念	修繕費よりも高くなる（建設費）
他の公共施設との兼合い	藤久保以外の公共施設の魅力なくなる
運営・将来の想定への懸念	予想通りの活動状況にならなかった時のリスクが大きい？
防犯・安全への懸念	防犯上注意が必要となる
立地条件への懸念	役場が遠すぎる、利用しにくい
管理の懸念	管理のルールづくりが必要（難しい）

◇ 1グループ（複合化のメリット・デメリット）

・複合化のメリット



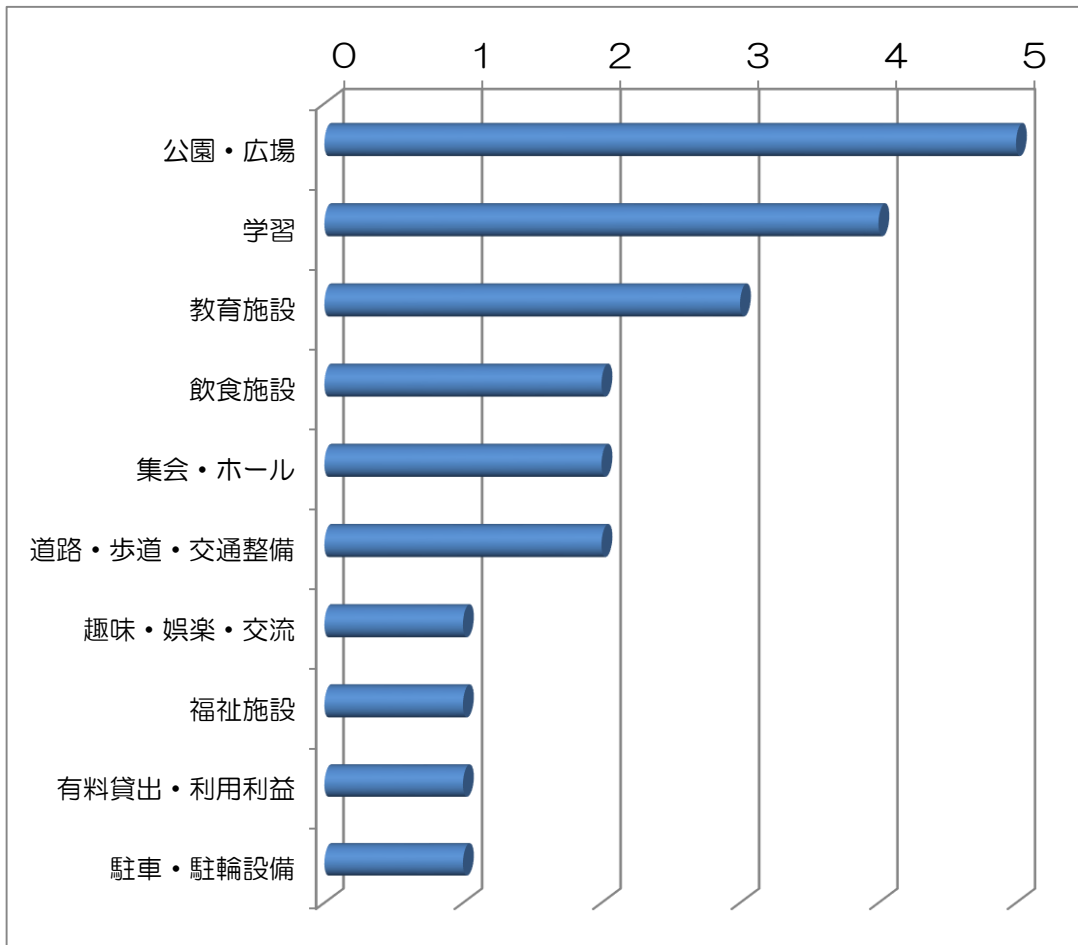
・複合化のデメリット



◇ 1 グループ（あるとよい機能）

あるとよい機能	
種別	意見
公園・広場	大きい道路に面するセントラルパークがほしい
公園・広場	子供たちが遊べる広場
公園・広場	複合化により高層化して施設を集約し、 既存施設の敷地を広場にする
公園・広場	広場（グランドゴルフなどができる。みんなが活動できる）
公園・広場	無料室内公園があると良い
学習	電源、WI-FI のある自習室（広くて静かなところ） →若い人が集まる
学習	図書館を大きくして欲しい
学習	録音室（朗読などの）→視覚障がい者のため
学習	図書館内に点字作業ができる部屋がほしい
教育施設	藤中もここに移転
教育施設	東中、藤久保中、1つにしたほうがよい、生徒少ない
教育施設	近隣の大学と連携した公開講座を開く場所
道路・歩道・交通整備	歩道を完備した道路整備（幹線）が必要
道路・歩道・交通整備	歩道を含めたバリアフリー
飲食施設	夜 10 時頃までやっている民間の喫茶店 （安全・清潔な共同スペース）
飲食施設	施設を利用している人や近所の人利用できる食堂（軽食）
集会・ホール	芸術関係の発表ができるホールがほしい
集会・ホール	ダンスホール
有料貸出・ 利用利益	有料で民間に貸し出せる業者スペース（運動、教育）
福祉施設	老人福祉のみでなく障がい者福祉施設もあった方がよい（自立支援） →お菓子、陶芸、小物、つくって売る
趣味・娯楽・交流	囲碁や将棋ができる場
駐車・駐輪設備	施設が複合化になると人が多くあつまるので、広い自転車置場、 駐車場が必要

◇1グループ（あるとよい機能）

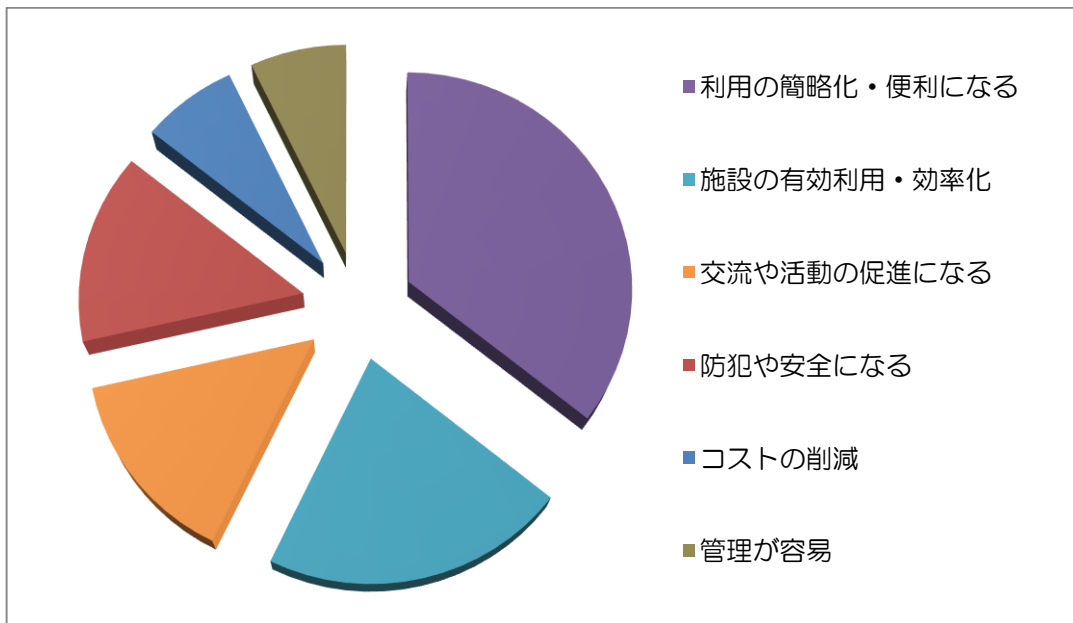


◇ 2 グループ（複合化のメリット・デメリット）

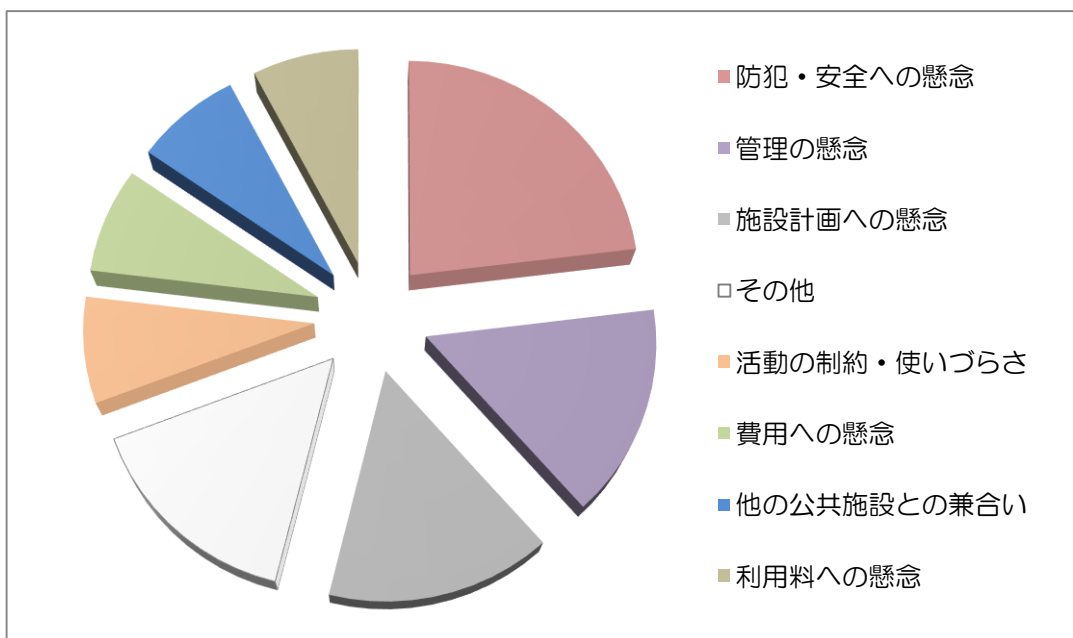
複合化のメリット	
種別	意見
利用の簡略化・便利になる	利用者の利便性→公園と校庭が一緒になったり体育館に音楽ホール
利用の簡略化・便利になる	行動計画が立てやすくなる
利用の簡略化・便利になる	時間を有効活用できる
利用の簡略化・便利になる	活動の効率化を図る事ができる
利用の簡略化・便利になる	活動が合理的になる
施設の有効利用・効率化	用具、道具、PC等の共有化、スタッフの共有化
施設の有効利用・効率化	統合、施設の機能化
施設の有効利用・効率化	スペース有効利用、将来に渡って
交流や活動の促進になる	年齢差、老人と子供が交われる
交流や活動の促進になる	コミュニケーションが図りやすくなる
防犯や安全になる	安心できる場所が確保できる
防犯や安全になる	安全性が保たれる
コストの削減	コスト削減が可能？
良い雰囲気やアピール	ショッピングモールがあると雰囲気がよくなる
管理が容易	管理のしやすさ
複合化のデメリット	
種別	意見
防犯・安全への懸念	セキュリティのむずかしさ
防犯・安全への懸念	安全の確保が本当にできるのか
防犯・安全への懸念	不特定多数の人が集まりやすい
管理の懸念	管理責任がうやむや
管理の懸念	個人情報保護ができるか不安
施設計画への懸念	施設の複合化の範囲が分からない
施設計画への懸念	多目的ホールの特徴があった方が良いかどうか
その他	反対意見への対処
その他	（デメリットを考えるよりメリットを考えた方が良い）
活動の制約・使いづらさ	噂が広がりやすい
費用への懸念	建設費を含めたコストはどうか？コストが削減ができるか疑問
利用料への懸念	体育館などの利用料が他の市や町の人と同じなのは？
他の公共施設との兼合い	隣町にある施設を考えた上で

◇2グループ（複合化のメリット・デメリット）

・複合化のメリット



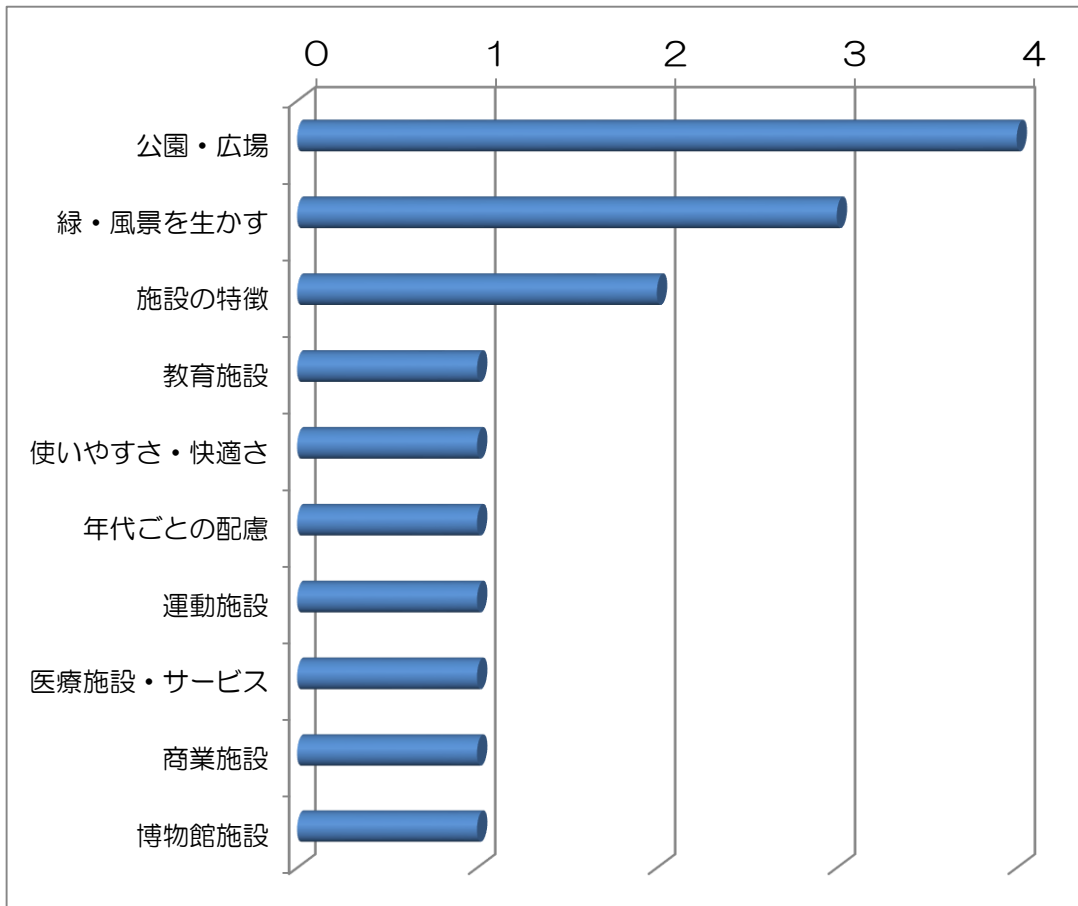
・複合化のデメリット



◇2グループ（あるとよい機能）

あるとよい機能	
種別	意見
公園・広場	雑木林、公園+校庭、各通路等スペース
公園・広場	散歩コース（ウォーキング）と公共施設
公園・広場	自転車の走りやすい道
公園・広場	鶴瀬や所沢など色々な所との中継点に
緑・風景を生かす	緑を生かしつつ新しいものを入れたい
緑・風景を生かす	とかいなかでいてほしい
緑・風景を生かす	逆に都市化しない
施設の特徴	三芳町の特徴を（三芳の広報がNHKで紹介されるみたいに）
施設の特徴	デザインをしていない、 自分の小学校の校舎を思い出せるように
年代ごとの配慮	若い人が来てくれるようなもの
使いやすさ・快適さ	分りやすい施設、迷わないように教室など床の色を変えたり
運動施設	スイミングプール（昔近くに2カ所あったけどつぶれたので）
医療施設・サービス	町立病院
教育施設	中高一貫校
商業施設	ショッピングモール
博物館施設	科学博物館

◇ 2グループ（あるとよい機能）

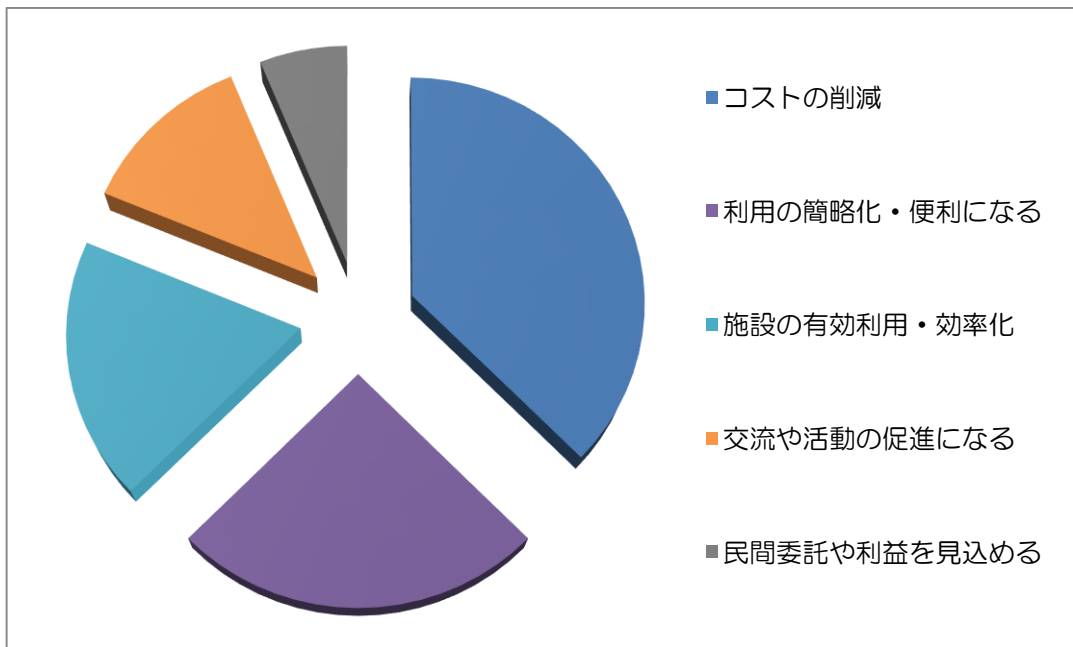


◇3 グループ（複合化のメリット・デメリット）

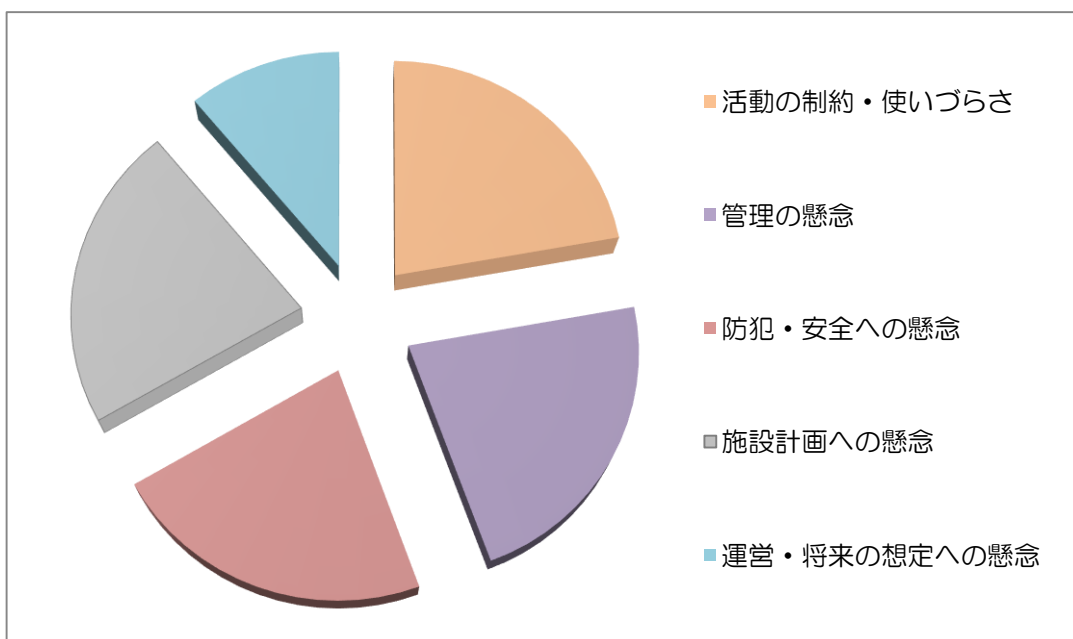
複合化のメリット	
種別	意見
コストの削減	学校統合による管理費用の節約（小中一貫も）
コストの削減	人件費の削減
コストの削減	管理費が削減される
コストの削減	管理費用削減
コストの削減	使用費として集金をすること
コストの削減	建設費が削減される
利用の簡略化・便利になる	利用者が利用しやすい
利用の簡略化・便利になる	用事が1箇所で済む
利用の簡略化・便利になる	三芳町はご高齢者が多いため（バスが来ていない場所に多い）1つにまとめることにより行きやすくなると思う。
利用の簡略化・便利になる	いろいろな施設がまとまっていると便利
施設の有効利用・効率化	機能の制約ができる
施設の有効利用・効率化	空きスペースを利用できる
施設の有効利用・効率化	駐車場を十分整備できる
交流や活動の促進になる	利用者の交流が図れる
交流や活動の促進になる	いろいろ世代の人の交流が生まれる
民間委託や利益を見込める	良いことと思うが民管理にしてみたらと思う
複合化のデメリット	
種別	意見
防犯・安全への懸念	学校のセキュリティ強化
防犯・安全への懸念	不審者が入り込みやすい
施設計画への懸念	敷地面積が狭くなると災害時の避難場所が減ってしまう
施設計画への懸念	利用が増えることで駐車場も必要になる
管理の懸念	管理体制が複数になる
管理の懸念	種々の人が利用するため管理が大変
活動の制約・使いづらさ	個人やサークルの集まる場所が減るのでは？
活動の制約・使いづらさ	子供の施設と年配者の施設が近いと騒音問題がおきてしまうかも
運営・将来の想定への懸念	人口増加が望めるか

◇3グループ（複合化のメリット・デメリット）

・複合化のメリット



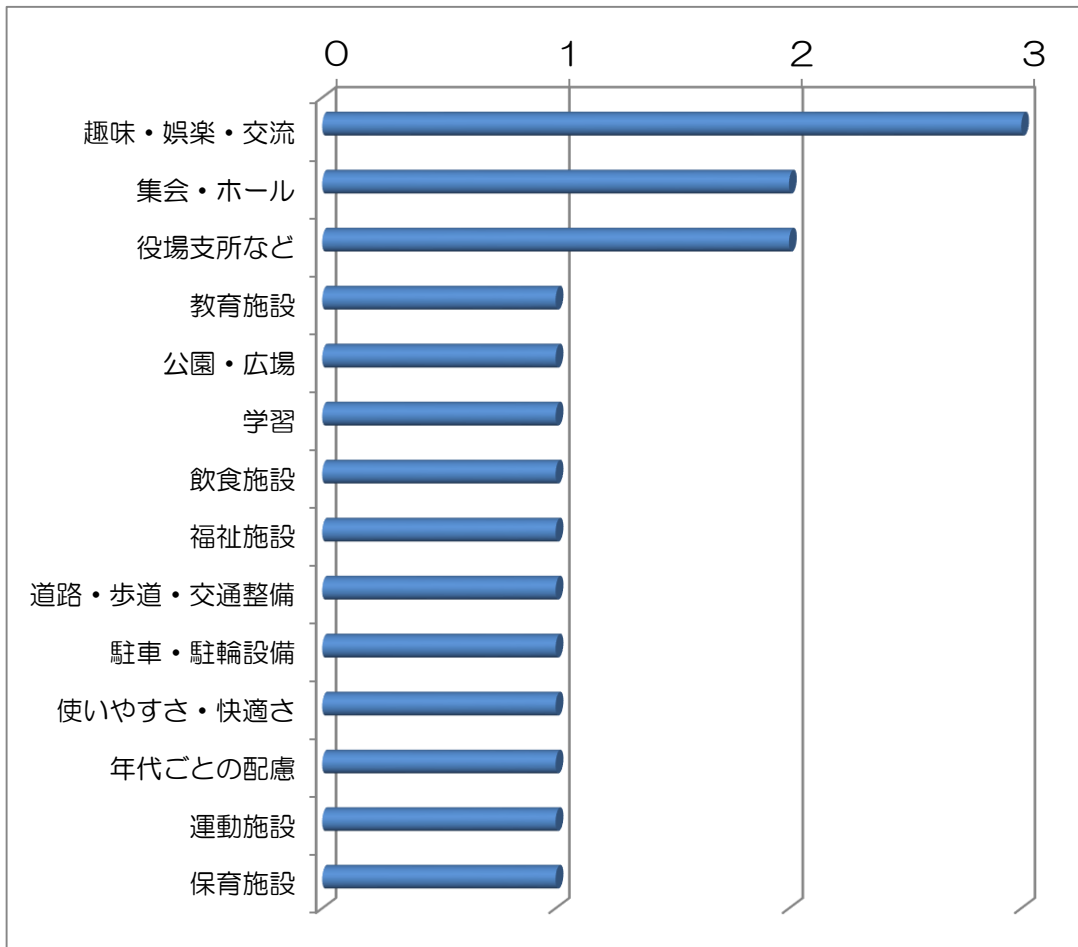
・複合化のデメリット



◇3グループ（あるとよい機能）

あるとよい機能	
種別	意見
趣味・娯楽・交流	個人やサークルが借りられる場所の拡充
趣味・娯楽・交流	防音室のある施設、スタジオ（カラオケ）
趣味・娯楽・交流	住民が交流できる施設
集会・ホール	100人規模の集会所が少ない
集会・ホール	100人程度入れる様なホールが2つ以上欲しい
役場支所など	社協の事務所も入っていると良い
役場支所など	役場の出張施設もあったらよい
公園・広場	児童館に隣接した公園
教育施設	藤小と藤中の統合
道路・歩道・交通整備	安全に通れる道、歩道をととのえる
学習	子供に食育を、自分で野菜作り、畑のスペース
使いやすさ・快適さ	利用受付、PCで
保育施設	保育所を施設に入れる
運動施設	テニスコートがほしい
年代ごとの配慮	高齢者が利用できる施設
福祉施設	障がい者が利用できる施設
飲食施設	コーヒーショップもあったらよい
駐車・駐輪設備	駐車を整備できる

◇3グループ（あるとよい機能）



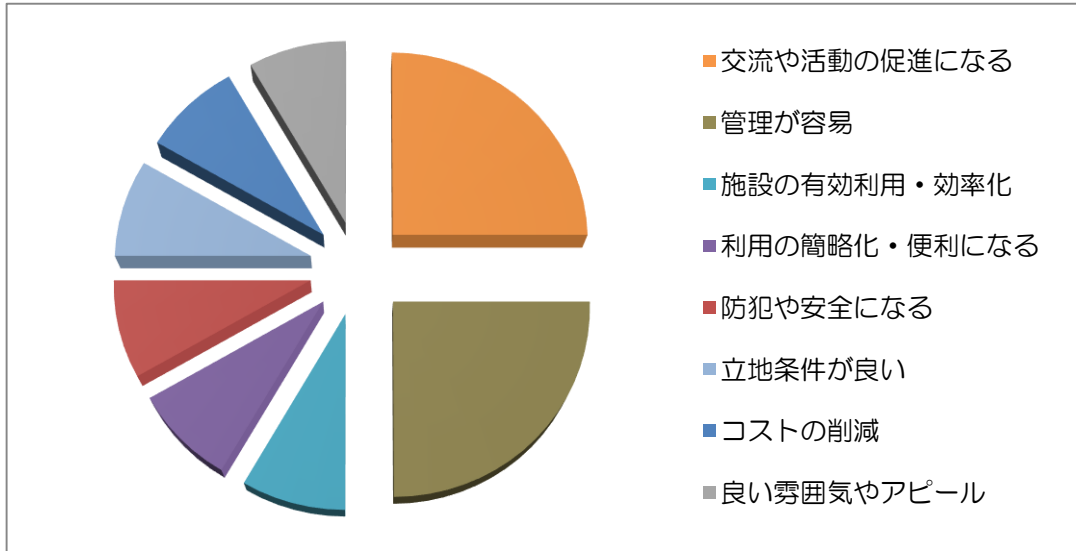
◇ 4 グループ（複合化のメリット・デメリット）

複合化のメリット	
種別	意見
交流や活動の促進になる	子供から年長者まで顔を合わせられる
交流や活動の促進になる	地域住民が集まることができる
交流や活動の促進になる	出席すれば知った人にあえる
管理が容易	全体の管理がしやすい
管理が容易	管理がしやすくなる
管理が容易	職員従事者の人数が少なくて良い
コストの削減	複合化、メンテ、管理費の減少
施設の有効利用・効率化	それぞれの特徴を生かせると思う
防犯や安全になる	防災対策が取りやすい
民間委託・利益	色々を入れて利益が出せるかも
立地条件が良い	交通の便が良く、だいたい徒歩、自転車でこれる
利用の簡略化・便利になる	1箇所でたくさんの目的がはたせる
良い雰囲気やアピール	複合化により現状より外部にアピール、価値を高める

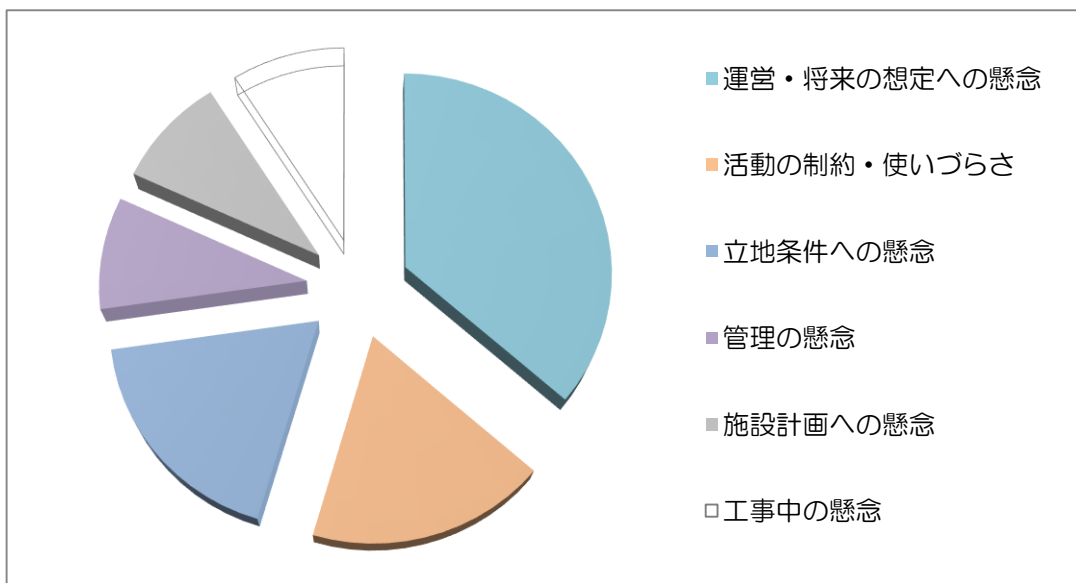
複合化のデメリット	
種別	意見
運営・将来の想定への懸念	施設の老朽化で耐震などが心配
運営・将来の想定への懸念	廃止された建物の跡地利用方法が？
運営・将来の想定への懸念	劣化、建築等の問題が同時に発生
運営・将来の想定への懸念	職員従事者が失職する
活動の制約・使いづらさ	人が集まりすぎて混雑する
活動の制約・使いづらさ	1つ1つの移動距離が遠くなる（ららぽーとみたいに）
立地条件への懸念	施設が遠くなって不便
立地条件への懸念	参加するときの移動の方法（交通方法）
施設計画への懸念	沢山の方が集まるので、駐車場とか整備しないと心配
管理の懸念	町の施設なのに管理が細かくなって利用しづらくなるかも
工事中の懸念	代替施設が必要である（不便になる）

◇ 4 グループ（複合化のメリット・デメリット）

・ 複合化のメリット



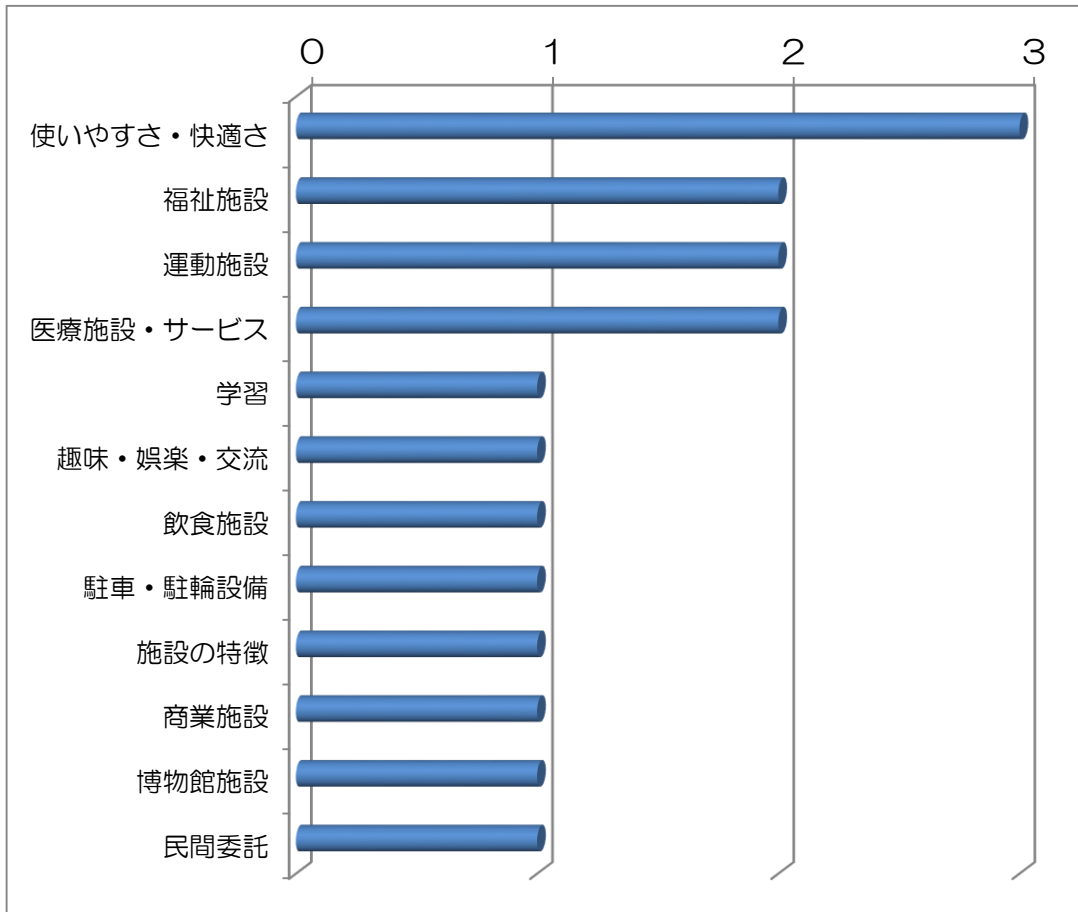
・ 複合化のデメリット



◇4 グループ（あるとよい機能）

あるとよい機能	
種別	意見
使いやすさ・快適さ	施設の利用時間の拡大（1回）
使いやすさ・快適さ	空調設備温度設定の緩和
使いやすさ・快適さ	プライバシーに配慮した受付
運動施設	フィットネスが出来る場所
運動施設	小学校のプールを町民プールにする、温水
福祉施設	福祉関係の充実
福祉施設	障がい者施設を取り入れてほしい
医療施設・サービス	診療所、病院の出先
医療施設・サービス	検診車ごとの入れるスペース
学習	天体観測できる（小学校）（人工衛星など）
民間委託	管理、利用他のサービスを外部（地元の人）の知識を頂く
趣味・娯楽・交流	インターネットの設備を希望
施設の特徴	既存の歴史的施設（忘れられた神社など）をシンボルとして活用
博物館施設	資料館の展示物の一部移動
駐車・駐輪設備	立体駐車場にする（ららぽーとみたいな）
飲食施設	カフェとコンビニを入れる
商業施設	外部経済導入（コンビニ、他店舗）ショッピング施設を入れる

◇4グループ（あるとよい機能）

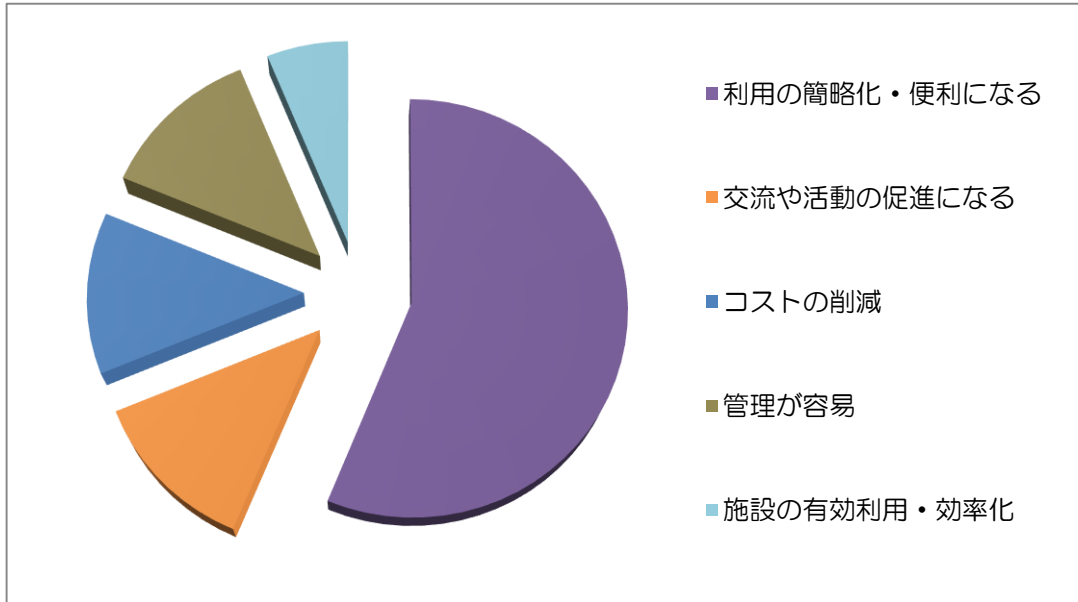


◇5 グループ（複合化のメリット・デメリット）

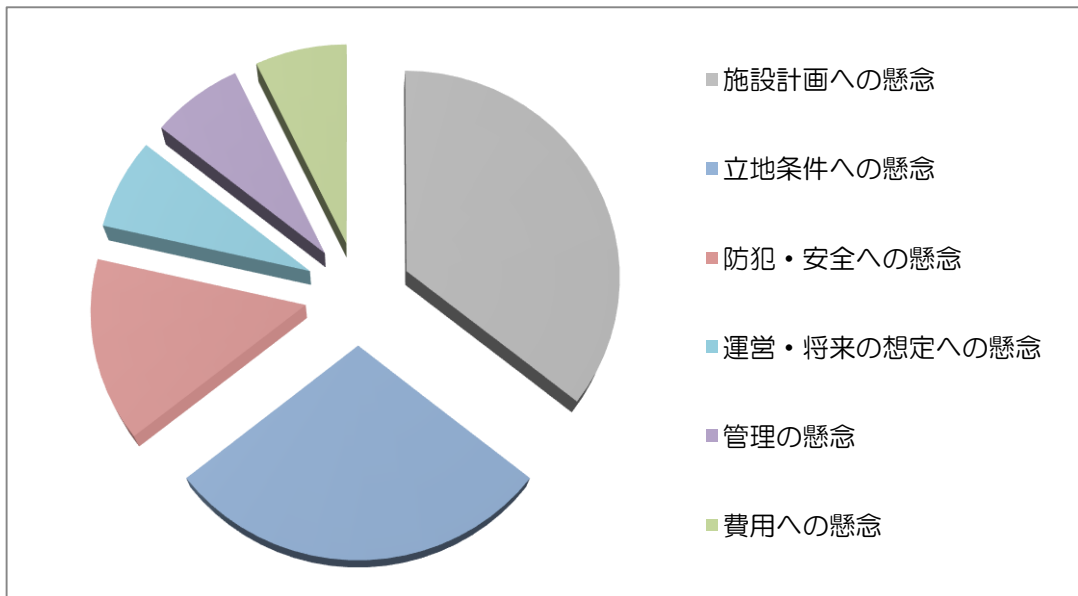
複合化のメリット	
種別	意見
利用の簡略化・便利になる	図書館はよく使うので複合化すると便利
利用の簡略化・便利になる	みんなで利用できる
利用の簡略化・便利になる	時間を短縮
利用の簡略化・便利になる	色々なお店があって便利
利用の簡略化・便利になる	便利になる
利用の簡略化・便利になる	時間の節約
利用の簡略化・便利になる	気楽におでかけ出来る場所
利用の簡略化・便利になる	便利になる
利用の簡略化・便利になる	学童にあずけやすい
管理が容易	施設全体の管理がしやすくなる
管理が容易	管理がしやすい
コストの削減	経費の節約になる
コストの削減	経費が安くすむ
交流や活動の促進になる	色々な世代の人たちの交流がある
交流や活動の促進になる	交流が増える
施設の有効利用・効率化	場所の集約
複合化のデメリット	
種別	意見
施設計画への懸念	1箇所に集約しない事
施設計画への懸念	それぞれの施設が小さくなる（ちまちま）
施設計画への懸念	各施設の使い勝手に不自由はないか
施設計画への懸念	駐車場が狭くなる（今も狭い）
施設計画への懸念	車の利用が出ない
立地条件への懸念	アクセスが悪くなる（遠くなる）
立地条件への懸念	車が渋滞する
立地条件への懸念	集中すると遠くなる
立地条件への懸念	上富方面不便
防犯・安全への懸念	防犯対策が難しくなる
防犯・安全への懸念	不特定の出入（防犯）
運営・将来の想定への懸念	町の発展としてはバラしたほうがよい
費用への懸念	経費が掛かる（逆に）
管理の懸念	縦割り管理

◇5 グループ（複合化のメリット・デメリット）

・複合化のメリット



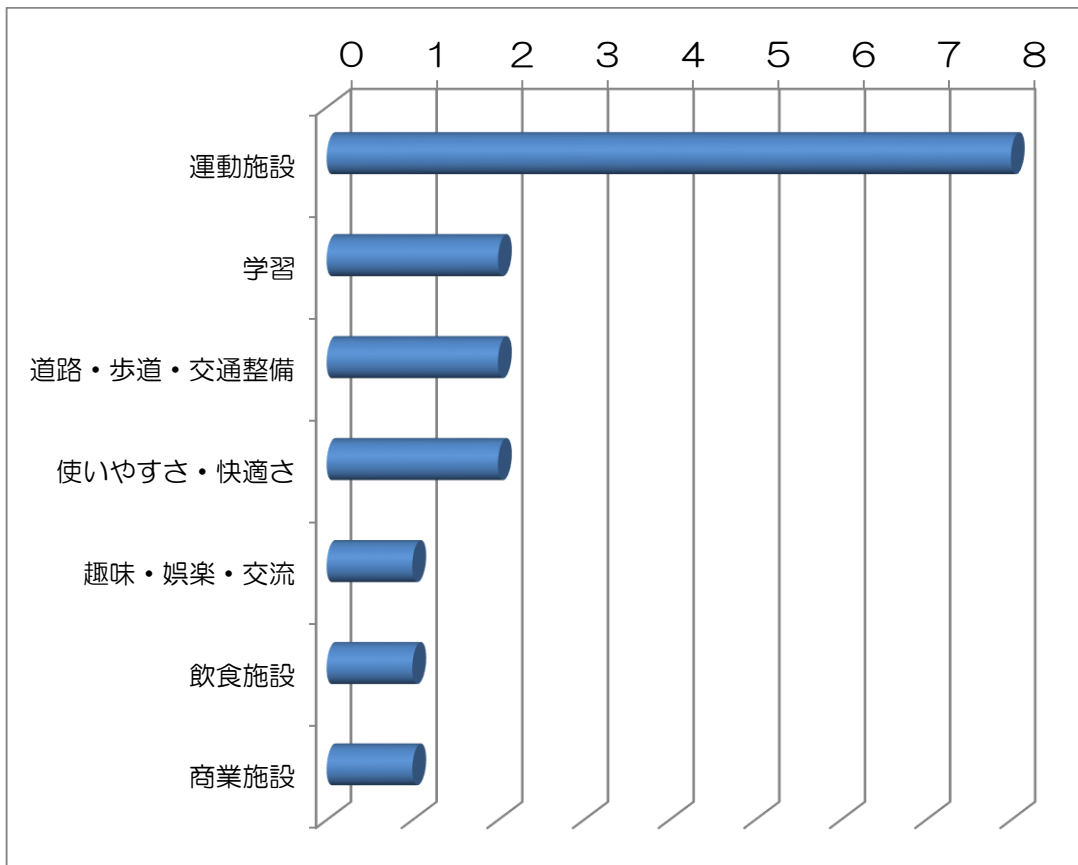
・複合化のデメリット



◇5グループ（あるとよい機能）

あるとよい機能	
種別	意見
運動施設	サッカー場
運動施設	野球場
運動施設	広いグラウンド
運動施設	校庭を開放してほしい（部活以外でも）
運動施設	プール
運動施設	ボールが使える場所
運動施設	公園にバスケットゴールがあったらいいな
運動施設	高齢者用のゴルフ場
道路・歩道・交通整備	自転車が乗れる所
道路・歩道・交通整備	狭い道を広くして欲しい
使いやすさ・快適さ	バリアフリー
使いやすさ・快適さ	トイレが洋式
学習	自主学習ができる場所
学習	自主学習ができる場所
商業施設	シネマ館をつくる
趣味・娯楽・交流	趣味ができる場所
飲食施設	統合施設の中にカフェを入れる

◇5グループ（あるとよい機能）

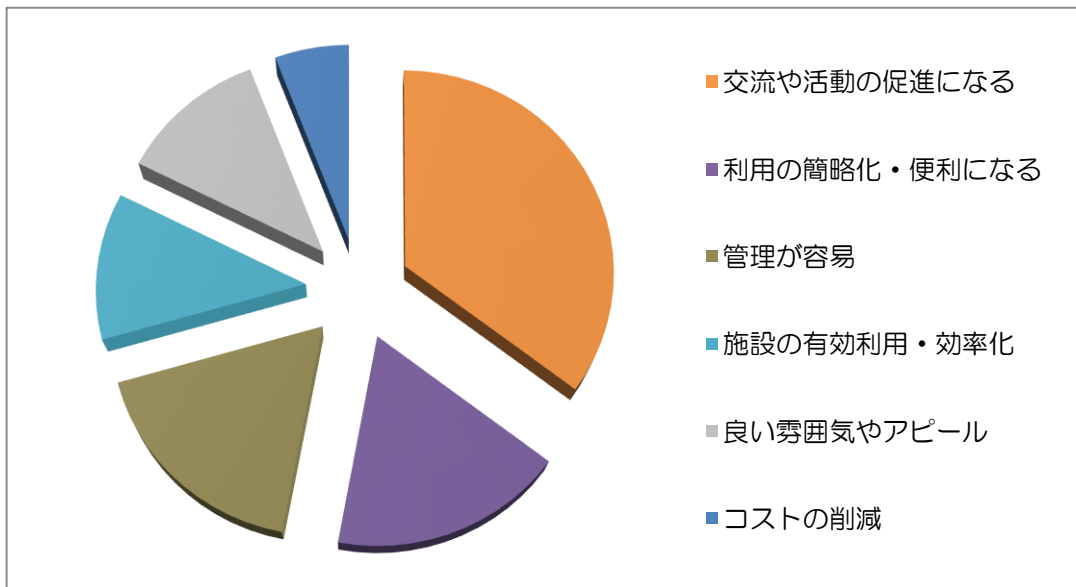


◇7グループ（複合化のメリット・デメリット）

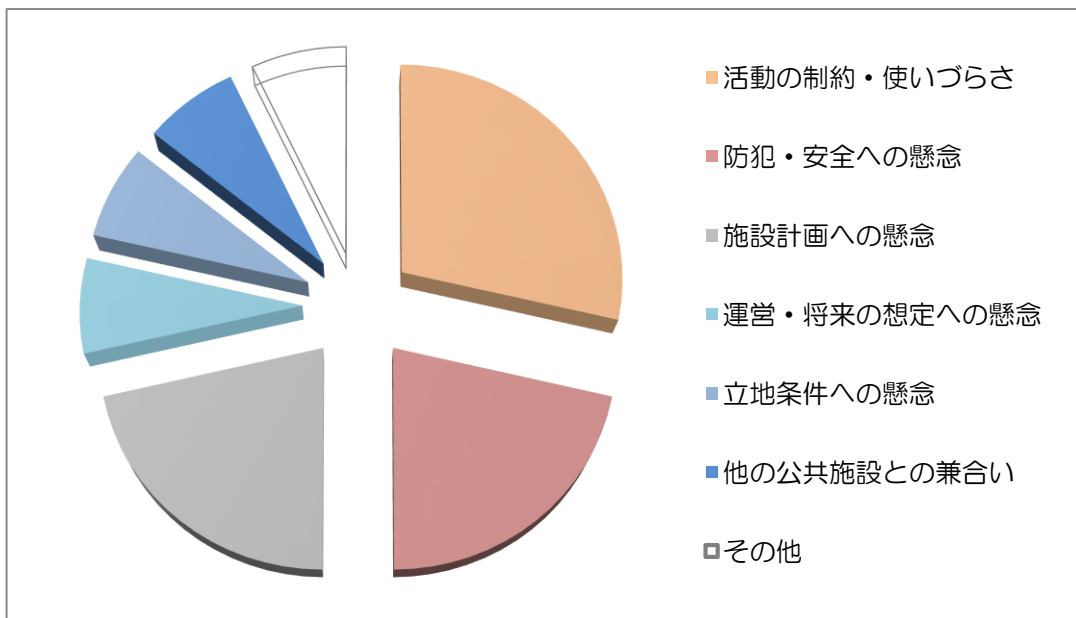
複合化のメリット	
種別	意見
交流や活動の促進になる	単独ではできない人的交流ができる
交流や活動の促進になる	人が多く集まって活性化される
交流や活動の促進になる	様々な年代と会える
交流や活動の促進になる	新しい人との交流が図れる
交流や活動の促進になる	情報の交換が容易（かんたん）
交流や活動の促進になる	色々な人が集まるのでコミュニティーの場になる
管理が容易	管理を集中してできる
管理が容易	管理しやすくなる
管理が容易	管理や維持がやりやすい
利用の簡略化・便利になる	移動が楽
利用の簡略化・便利になる	1カ所で様々な用事ができる
利用の簡略化・便利になる	催し物をしやすい（集客）
良い雰囲気やアピール	新しいことなので斬新なアイデアが出せる
良い雰囲気やアピール	図書館貸出率1位
施設の有効利用・効率化	跡地の再開発が利用できる？（人口増の可能性あり？）
施設の有効利用・効率化	少子化と高齢者増に対応し易い
コストの削減	建設費は安いのか？と思います
複合化のデメリット	
種別	意見
活動の制約・使いづらさ	騒がしくならないか？
活動の制約・使いづらさ	混雑をしてしまう可能性がある
活動の制約・使いづらさ	専用でやりたいとき邪魔が入りやすい
活動の制約・使いづらさ	催事がWになりやすくないか？
施設計画への懸念	大きな建物になると気温が上昇しやすい
施設計画への懸念	駐車場が心配
施設計画への懸念	富士山に見える景観を保てるか？
防犯・安全への懸念	あやしい人が入りやすい？
防犯・安全への懸念	キケンな場所（子供に）が増える？
防犯・安全への懸念	自転車のマナー向上しないと危険
運営・将来の想定への懸念	跡地の利用方法は？
他の公共施設との兼合い	施設連携
立地条件への懸念	遠くなってしまう人たちが出る？
その他	保守的な考えの方は抵抗がある

◇7グループ（複合化のメリット・デメリット）

・複合化のメリット



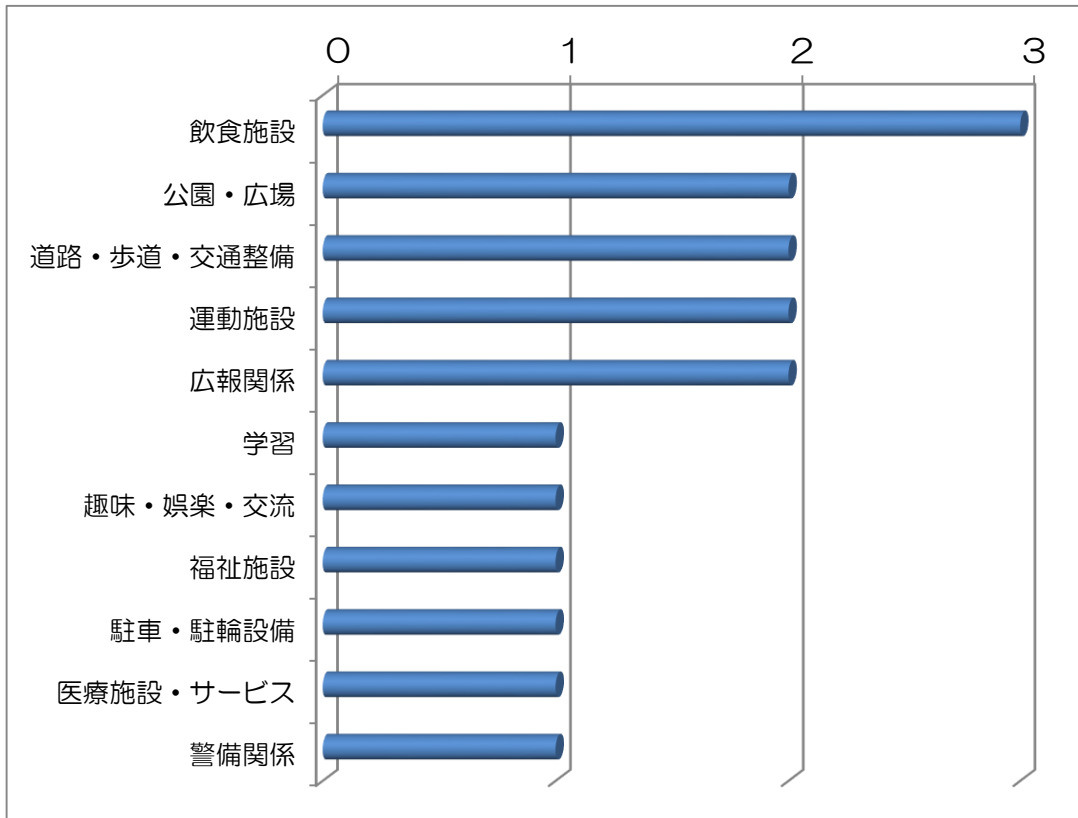
・複合化のデメリット



◇7グループ（あるとよい機能）

あるとよい機能	
種別	意見
飲食施設	軽食（喫茶店）
飲食施設	軽食のとれる所
飲食施設	喫茶コーナー
運動施設	運動場（校庭）
運動施設	体育館（トレーニング施設）
公園・広場	公園
広報関係	常設の三芳をPRできるコーナー
公園・広場	ロビー（イベントできる広場）
広報関係	外国の人達が興味もてる場所
道路・歩道・交通整備	巡回バス停
道路・歩道・交通整備	駅から来やすい交通機関
学習	歴史・教育に関わる掲示板
警備関係	派出所（警備会社）
駐車・駐輪設備	でっかい駐車場
医療施設・サービス	病院（医療施設）
趣味・娯楽・交流	いつでも囲碁・将棋のできる場所
福祉施設	福祉センター的な部屋、スペース

◇7グループ（あるとよい機能）



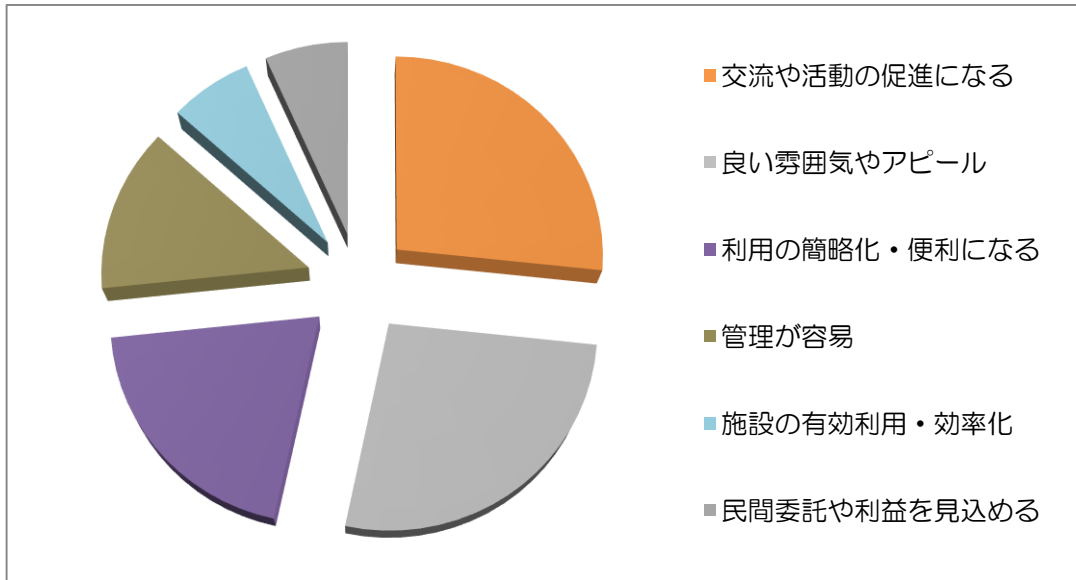
◇ 8 グループ（複合化のメリット・デメリット）

複合化のメリット	
種別	意見
良い雰囲気やアピール	明るい場所がある、発展的になる
良い雰囲気やアピール	人が集まる場が集まると明るくなる
良い雰囲気やアピール	町の中心の場所になる
良い雰囲気やアピール	町の核とする
交流や活動の促進になる	児童とのつながりがある
交流や活動の促進になる	心のつながりが生まれる可能性がある
交流や活動の促進になる	世代交流が可能になる
交流や活動の促進になる	その場に行くとみんなに会える
利用の簡略化・便利になる	福祉を中心に集合する
利用の簡略化・便利になる	全てに集まっているので行きやすい
利用の簡略化・便利になる	各施設の距離感が近くなり活用しやすい
管理が容易	用途別の複合が良、管理面で
管理が容易	複合化を1つの構造物として考えると維持管理しやすい
民間委託や利益を見込める	民間施設（住宅、商業施設）を導入することで初期投資をカバーできるのでは
施設の有効利用・効率化	学校と図書は一緒の方が良い

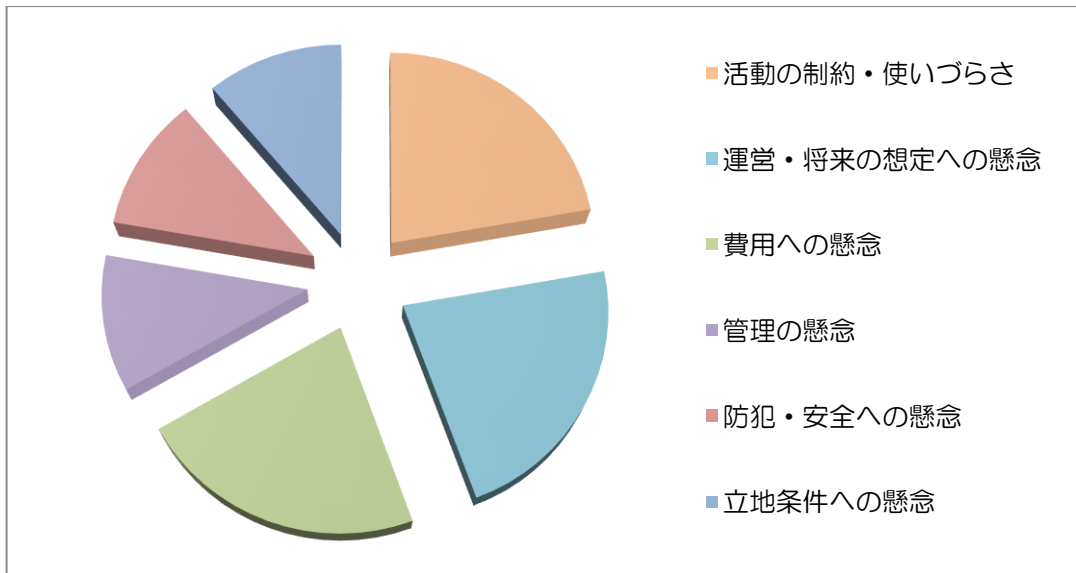
複合化のデメリット	
種別	意見
費用への懸念	金額が莫大でわからない
費用への懸念	初期投資が大きくなるが町で対応できるのか
活動の制約・使いづらさ	人が集まることによる問題
活動の制約・使いづらさ	人が集まることによる騒音駐車場の問題
運営・将来の想定への懸念	教育委員会と一緒に問題は
運営・将来の想定への懸念	ソフト面に対する対応が個々に出来るか？
立地条件への懸念	敷地の問題がある
防犯・安全への懸念	悪い人が集まると非行が心配
管理の懸念	管理者制度を導入した場合のサービスの心配

◇ 8 グループ（複合化のメリット・デメリット）

・ 複合化のメリット



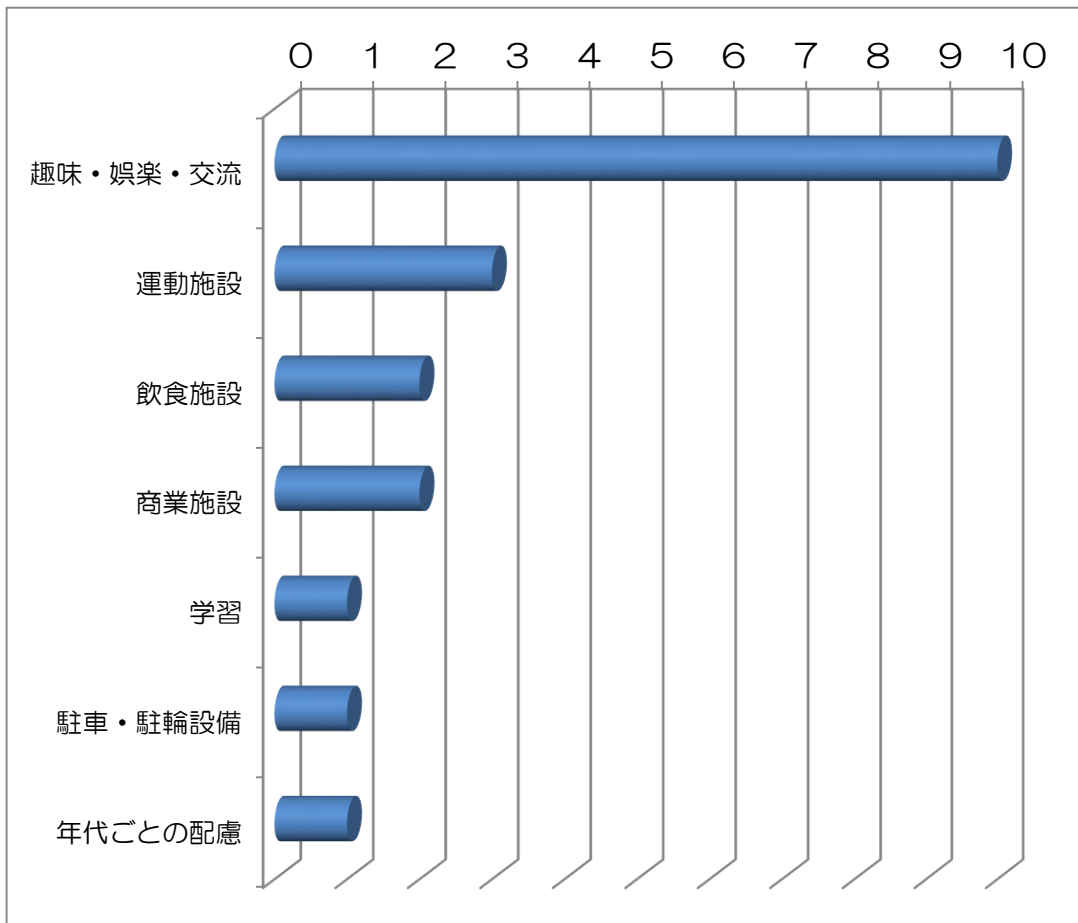
・ 複合化のデメリット



◇ 8 グループ（あるとよい機能）

あるとよい機能	
種別	意見
趣味・娯楽・交流	音楽（特に楽器）で大きな音（声）を出せる練習所
趣味・娯楽・交流	ボランティアの方々がいつでも使用できる所
趣味・娯楽・交流	気楽なサロンとして使える部屋
趣味・娯楽・交流	多目的ルーム
趣味・娯楽・交流	カラオケ
趣味・娯楽・交流	ふれあいセンター
趣味・娯楽・交流	地域コミュニティの居場所
趣味・娯楽・交流	居場所
趣味・娯楽・交流	商店街がない→井戸端会議をするような場所
趣味・娯楽・交流	世代間交流の場所がない
運動施設	体づくりの為の小ホール（ヨガ、ダンス、卓球）
運動施設	体育館に水泳（プール）施設があると良い
運動施設	子供のスポーツをする場所がほしい
商業施設	シャレた店を取り込んだ商業施設を複合に入れる
商業施設	複合施設の1Fに商店街
飲食施設	カフェ
飲食施設	コーヒーを飲める場所がない
学習	子供たちの学習に使えるところ
年代ごとの配慮	年寄りの居場所がほしい
駐車・駐輪設備	駐車場

◇8グループ（あるとよい機能）



3. 第二回ワークショップ

(1) 日時及び会場

平成28年2月28日(日) 10時00分～12時30分

会場：藤久保公民館 多目的ホール

(2) 出席者数

住民参加者 26名(男性15名、女性11名)

(3) タイムスケジュール

10:00 開会、あいさつ

10:10 全体説明等

①前回のふりかえり

②建物に関する法律など

③複合化で心配なことについて

④ワークショップについて(

11:00 ワークショップ

12:00 グループごとに発表

12:20 アンケートについて

12:30 閉会

(4) ワークショップテーマ

①複合施設のコンセプト

②どんな機能を入れたらいいか

③費用はどうおさえるか

(5) グループ作業結果

◇ 1グループ (話し合ったことのまとめ)

I. 複合施設のコネプト

- ①誰のための (世代など)

皆のために

- ②何のための (何が実現できる) 複合施設か . . .

くらしやすくする為

- ③それらをイメージできる「形容詞」

未来感があって きれいでたのしい

皆のために、くらしやすくするための 未来感があってきれいで楽しい複合施設

II. どんな機能を入れたらいいか

- ①今ある機能の見直し
(必要)
○藤久保小学校 ○体育館 ○プール ○藤久保公民館 ○中央図書館
○保健センター ○藤久保児童館 ○藤久保学童保育 ○子育て支援センター
○出張所
- ②その他にどーしても必要な機能
・喫茶店
・社会福祉協議会
・だれでも行ける公園が必要
・小学校入学前の子ども達が遊べる (小さい子向けの) アスレチックのある施設、
公園みたいな芝

III. 費用はどうおさえるか

- ・ 7階建てにして統合する、現公民館側を公園にすべし

◇ 1 グループ（複合施設のコンセプト意見）

①誰のための（世代など）

	意見
--	----

- ◎ 皆のために
 - 若い人のため
 - ボランティアのため
 - 住民の為、若い人の為、人間の為
 - 子供のため
 - 障がい者のため
 - 義父母（老人）の為
 - 老人のため

②何のための（何が実現できる）複合施設か

	意見
--	----

- ◎ 暮らしやすくするた為
 - 新しい事へのチャレンジなので他国民のため
 - 世代別のコミュニケーションの為
 - 別々になっている建物を一つにする事で行きやすくするため

③それらをイメージできる「形容詞」

	意見
--	----

- ◎ 未来感があつてきれいでたのしい
 - やさしい
 - 明るい
 - きれい
 - 未来のため
 - たのしい

◇2グループ（話し合ったことのまとめ）

I. 複合施設のコネプト

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ①誰のための（世代など） | 学びたい町民 |
| ②何のための（何が実現できる）複合施設か . . . | 町民の教養の
レベルをアップ |
| ③それらをイメージできる「形容詞」 | 歴史と緑 |

学びたい町民のために、教養のレベルを
アップするための歴史と緑の複合施設

II. どんな機能を入れたらいいか

- ①今ある機能の見直し
（必要）
○藤久保小学校 ○体育館 ○プール ○藤久保公民館 ○中央図書館
○保健センター ○藤久保児童館 ○藤久保学童保育 ○子育て支援センター
○出張所 ○商工会館 ○社会福祉協議会
- ②その他にどーしても必要な機能
- ・ 2、3人で集まって使える場
 - ・ 空き教室の利用
 - ・ 児童館は一日中使い、色々なイベントを行うがせまい
 - ・ 障がい者センター

III. 費用はどうおさえるか

- ・ フレキシブルで将来の応用がきくようにする
- ・ 貸店舗やコンビニ、喫茶をつくる
- ・ 教室の利用
- ・ 体育館とプールの有料化
- ・ 共用ロビーのいろいろな使い方を工夫
- ・ 音楽室（学校の）を、夜に音楽教室（民間の）として使う
- ・ オープンカフェ
- ・ デイケア（サービス）
- ・ 屋上緑化、壁面緑化（さつまいもの栽培）で電気代の節約
- ・ カラオケなど一部有料化
- ・ 収益を確保
- ・ 公民館の有料化

◇ 2 グループ（複合施設のコンセプト意見）

①誰のための（世代など）	
	意見

◎ 学びたい町民

三芳町民、学ぶ、生涯学習

町民のため

いきいきとした町民

幼児

サークル

お母さん

親

自分

皆で楽しめる場所

地域

団体

子供

子どものため

若者

老人

お年よりのため

②何のための(何が実現できる)複合施設か

意見

- ◎ 町民の教養のレベルをアップ
 - 三芳らしい特徴
 - コミュニティの形成
 - コミュニティの輪のひろがり
 - 福祉推進
 - 文化教養を高める場
 - 子育て、お手伝い
 - 生涯教育
 - 環境・文化を高める
 - 建物の集約→あきスペースが生まれる
 - 安全確保
 - 管理がしやすくなるため
 - 核をつくる
 - 自分の家より近い図書館に行きたい
 - 役場に行くより出張所で書類を提出したい
 - 子どもの安全の為に学校は近い方が良い
 - 近い方がいい
 - 利便性の向上
 - 諸手続きの合理化
 - 合理化(町の施設の)
 - 時間の有効利用

③それらをイメージできる「形容詞」

意見

- ◎ 歴史と緑
 - いきいき
 - 緑をつくる
 - グリーン
 - 歴史(石器時代から)

◇3グループ（話し合ったことのまとめ）

I. 複合施設のコンセプト

- | | |
|-----------------------------|--------------------|
| ①誰のための（世代など） | 町民のための施設
みんなのため |
| ②何のための（何が実現できる）複合施設か . . | ゆたかなくらしと学びのため |
| ③それらをイメージできる「形容詞」 | にぎわい |

町民みんなのために、ゆたかなくらしと
学びのためのにぎわいのある複合施設

II. どんな機能を入れたらいいか

- ①今ある機能の見直し
（必要）
○藤久保小学校 ○体育館 ○プール ○保健センター ○藤久保児童館
○子育て支援センター ○出張所 ○商工会館 ○社会福祉協議会
- （外部委託）
○藤久保公民館 ○藤久保学童保育 ○中央図書館
- ②その他にどーしても必要な機能
- ・コンビニ
 - ・カフェ
 - ・駐車場（駐輪場）

III. 費用はどうおさえるか

- ・コンビニ、カフェ、プール、駐車場、社協、商工会から賃料をとる
- ・コンビニ、カフェを民間委託

◇ 3 グループ（複合施設のコンセプト意見）

①誰のための（世代など）

	意見
--	----

- ◎ 町民のための施設
みんなのため
次世代の町民すべて
町民のため（藤久保）

②何のための（何が実現できる）複合施設か

	意見
--	----

- ◎ ゆたかなくらしと学びのため
交流のため
便利よく交流できるため
便利に生活するため
財政負担の軽減
住民サービス向上のため

③それらをイメージできる「形容詞」

	意見
--	----

- ◎ にぎわい
やさしい
使いやすい
楽しい
ハッピー
わくわく
いきいき

◇4グループ（話し合ったことのまとめ）

I. 複合施設のコネプト

- ①誰のための（世代など）・・・・・・・・・・
- ②何のための（何が実現できる）複合施設か・・
- ③それらをイメージできる「形容詞」・・・・・・・・

町民・町の為に、老若男女の人生の憩いのための
すくすくと楽しく素敵な複合施設

II. どんな機能を入れたらいいか

- ①今ある機能の見直し
（必要）
○藤久保小学校 ○体育館 ○プール ○藤久保公民館 ○中央図書館
○保健センター ○藤久保児童館 ○藤久保学童保育 ○子育て支援センター
○出張所
- ②その他にどーしても必要な機能
・藤久保中学校

III. 費用はどうおさえるか

- ・管理を外部委託する
- ・商業施設

◇ 4 グループ（複合施設のコンセプト意見）

①誰のための（世代など）

	意見
--	----

- ◎ 町民 町の為
- 中小企業者
- 住民全般
- 青年のためも含む
- 三芳町民のための
- 町民全体
- 三芳住民のため

②何のための（何が実現できる）複合施設か

	意見
--	----

- ◎ 老若男女の人生の憩いの施設
- 文化・教育を育てる為
- 維持費削減
- 町で管理する施設
- 新住民も利用できる
- 憩いの場所を提供

③それらをイメージできる「形容詞」

	意見
--	----

- ◎ 楽しい 素敵 すくすく
- やすらか 安全安心

◇5グループ（話し合ったことのまとめ）

I. 複合施設のコネプト

- ①誰のための（世代など）・・・・・・・・・・ みんなの未来のために
- ②何のための（何が実現できる）複合施設か・・ 楽しく子育てできる場所
- ③それらをイメージできる「形容詞」・・・・・・・・ ここに来れば
何かみつかるような

みんなの未来のために、楽しく子育てできる
場所で、ここに来れば何かみつかるような複合施設

II. どんな機能を入れたらいいか

- ①今ある機能の見直し
- （必要）
- 藤久保小学校
 - 体育館
 - プール
 - 藤久保公民館
 - 中央図書館
 - 保健センター
 - 藤久保児童館
 - 藤久保学童保育
 - 子育て支援センター
 - 出張所
- （別途でもよいのでは）
- 商工会館
- ②その他にどーしても必要な機能
- ・ 保育所
 - ・ 数人でも利用できる体育館
 - ・ ”開かれた”出張所
 - ・ 役場と藤久保公民館をつなぐ交通機関は必要
 - ・ 離れていても公共交通機関があればよいのでは
 - ・ 10代の人が集まれる場所、若い人が楽しめる遊べる場所
 - ・ クライミング
 - ・ ちょっとしたカフェ
 - ・ 放課後の校庭を中学生にも開放
 - ・ 学校図書館＋中央図書館の一体化

III. 費用はどうおさえるか

- ・ 設備をよくする分有料で貸し出す
- ・ 有料で貸し出す部屋

◇5 グループ（複合施設のコンセプト意見）

①誰のための（世代など）

意見

- ◎ みんなの未来のために
 - 小さい子供から高齢者まで
 - 農家のため
 - 区民のため
 - 青年のため
 - 子供のため
 - 高齢者のため
 - 高齢者と子どもを含めた住民全体
 - 障がい者のため
 - 誰もが気楽に集まれる
 - この地域に限らず交流できれば

②何のための（何が実現できる）複合施設か

意見

- ◎ 楽しく子育てできる場所
 - 三芳町っていいな、と思える場所
 - いろいろな情報が得られる
 - コミュニティスペース 予約しないで使える
 - 球技ができる場所（グラウンドは確保したい）
 - 町の行政機能をもちつつ、子どもの活動スペースは必ず確保
 - 待合せに使える場所
 - ワンストップサービスができる（役場のような）
 - 親の目が届くよう
 - ボランティア活動がしやすい様な
 - ここに来るといろいろな情報得られる、例えば子どもの相談介護相談、ボラ
 - 町のトータルセンター、拠点になってほしい
 - 情報が開かれた場所
 - ボランティア系の機能・窓口を集約

③それらをイメージできる「形容詞」

意見

- ◎ ここに来れば何かみつかるような
 - 住みやすい
 - 楽にできる（リラックス）
 - 目的がなくてもこれる開いた
 - どんなことでもできる

◇7グループ（話し合ったことのまとめ）

I. 複合施設のコネプト

- ①誰のための（世代など）
- ②何のための（何が実現できる）複合施設か . . .
- ③それらをイメージできる「形容詞」

町民が、生きいき生きていき、
すくすくと育む複合施設

II. どんな機能を入れたらいいか

- ①今ある機能の見直し
（必要）
○藤久保小学校 ○体育館 ○プール ○藤久保公民館 ○中央図書館
○出張所
- （複合する）
○子育て支援センターと保健センター ○藤久保児童館と藤久保学童保育
- ②その他にどーしても必要な機能
- ・読書の町
 - ・ホール
 - ・防音室
 - ・喫茶コーナー

III. 費用はどうおさえるか

- ・建物を一体にして空き地を駐車場にする
- ・空き地を売る 貸す

◇7グループ（複合施設のコンセプト意見）

①誰のための（世代など）	
	意見

- ◎ 町民のため
町民
将来を担う子供たちのため
子供の為
子育ての為
中高生のため
地域を育んできた中・高年者の為
高齢者
子供から高齢者まで
老若男女のための
障がい者
三芳町以外の近隣の地域（隣の市など）

②何のための（何が可能できる）複合施設か	
	意見

- ◎ 生きいき生きていくため
収入（町の）が得られる可能性がある
生涯教育のための
健康維持のため
スポーツの為
趣味娯楽の為
人のふれあいの為
交流の為 世代間
交流が活発に（活動）なる
健全者と障がい者とのふれあい
子供（小学校）の情操教育（色々な世代との交流）
利便性 町民（図書館＋複合施設）

③それらをイメージできる「形容詞」	
	意見

- ◎ すくすく
わくわく
やさしい
あたたかい
ウキウキ
楽しい
安心
キラキラ

4. まとめと考察

(1) 第1回ワークショップのまとめ

第1回目のワークショップでは、施設の複合化を考えた時のメリットとデメリットについてと、現在ある機能以外にあると良い機能についてグループワークを行った。

複合化を考えた時のメリット

施設の複合化を考えた時のメリットについては、複合化することによって施設を利用する上で便利になるとの意見が多かった。また交流や活動の促進、効率化を図り、コストを削減できるとの意見も多かった。その他、賑わいや安全に関してメリットがあるとの意見があった。

複合化のメリットの合計	
種別	種別計
利用の簡略化・便利になる	26
交流や活動の促進になる	25
施設の有効利用・効率化	14
コストの削減	11
管理が容易	11
良い雰囲気やアピール	8
防犯や安全になる	5
立地条件が良い	2
民間委託や利益を見込める	2
広くなる	1

複合化を考えた時のデメリット

デメリットについては、施設の計画をする上で、今よりも活動が制約されたり、使いづらくなってしまうのではないかという懸念が挙げられていた。またメリットとは逆に安全面についての懸念も多かった。その他、施設の建設・運営・維持を考える上で、将来の想定や管理、費用に対する懸念もあった。敷地立地上の懸念としては、交通手段や他の公共施設との連携に関する懸念があった。

複合化のデメリットの合計	
種別	種別計
活動の制約・使いづらさ	12
施設計画への懸念	11
防犯・安全への懸念	10
運営・将来の想定への懸念	9
立地条件への懸念	9
管理の懸念	6
費用への懸念	6
他の公共施設との兼合い	3
その他	3
利用料への懸念	1
工事中の懸念	1

あるとよい機能

あるとよい機能については、趣味や娯楽、交流、運動、広場、飲食など、利用者が普段利用したいと思っていることを目的とした機能が多く挙げられた。

また学習に関する意識も高く、学習に関連する機能への意見も多かった。

その他、地域的な特徴として、交通機関や駐車・駐輪場の整備が挙げられており、また三芳町の特徴や自然を生かす事なども挙げられた。

専用のな施設としては、教育施設（中学校・高校）や福祉施設（障害者サービス・高齢者サービス）、医療施設（町立病院・診療所）、商業施設（ショッピングモールなど）が挙がっていた。

あるとよい機能の合計	
種別	種別計
趣味・娯楽・交流	17
運動施設	17
公園・広場	12
学習	10
飲食施設	10
道路・歩道・交通整備	7
使いやすさ・快適さ	7
教育施設	5
福祉施設	5
駐車・駐輪設備	5
商業施設	5
集会・ホール	4
医療施設・サービス	4
緑・風景を生かす	3
施設の特徴	3
年代ごとの配慮	3
博物館施設	2
役場支所など	2
広報関係	2
有料貸出・利用利益	1
保育施設	1
民間委託	1
警備関係	1
その他	0

(2) 第1回ワークショップの考察

グループワークでは、参加者は概ね複合化に肯定的、積極的な意見が多くみられ、デメリットについても地域固有の否定要因は少なく、施設を計画する上での懸念や心配などが多かった。

欲しい機能に対するグループワークでは、運動や飲食など普段身近に感じていることに関しての意見が多かった。また三芳町や藤久保地域の特徴を生かした計画について言及する意見もあった。

(3) 第2回ワークショップのまとめ

第2回目のワークショップでは、複合施設のコンセプトと施設に含ませる機能、そして費用を抑える方法についてのグループワークを行った。

I. 複合施設のコンセプト

複合施設のコンセプトでは、町民・町・みんなのための施設として、生活や教育、憩い、子育てをすることが望ましいとの結果だった。

1グループ	皆のために、くらしやすくするための未来感があってきれいで楽しい複合施設
2グループ	学びたい町民のために、教養のレベルをアップするための歴史と緑の複合施設
3グループ	町民みんなのために、ゆたかなくらしと学びのためにぎわいのある複合施設
4グループ	町民・町の為に、老若男女の人生の憩いのためのすくすくと楽しく素敵な複合施設
5グループ	みんなの未来のために、楽しく子育てできる場所で、ここに来れば何かみつかるような複合施設
7グループ	町民が、生きいき生きていき、すくすくと育む複合施設

Ⅱ. どんな機能を入れたらいいか

①今ある機能の見直しでは、ほとんどの施設は必要との意見で、一部外部委託についての意見があった。

	1グループ	2グループ	3グループ	4グループ	5グループ	7グループ
藤久保小学校	必要	必要	必要	必要	必要	必要
体育館	必要	必要	必要	必要	必要	必要
プール	必要	必要	必要	必要	必要	必要
藤久保公民館	必要	必要	外部委託	必要	必要	必要
中央図書館	必要	必要	外部委託	必要	必要	必要
保健センター	必要	必要	必要	必要	必要	必要
藤久保児童館	必要	必要	必要	必要	必要	必要
藤久保学童保育	必要	必要	外部委託	必要	必要	必要
子育て支援センター	必要	必要	必要	必要	必要	必要
出張所	必要	必要	必要	必要	必要	必要
社会福祉協議会	必要	必要	必要			
商工会館		必要	必要		別でもよければ	

②その他にどーしても必要な機能では、下記表の意見があり、飲食施設が多く挙げられた。

	1グループ	2グループ	3グループ	4グループ	5グループ	7グループ
飲食施設	必要		必要		必要	必要
運動施設	必要				必要	
図書室と図書館の一体化・読書					必要	必要
少人数の集会場所		必要			必要	
空き教室の利用		必要				
広い児童館		必要				
障がい者センター		必要				
コンビニ			必要			
駐車場（駐輪場）			必要			
藤久保中学校				必要		
保育所					必要	
公共交通機関					必要	
若い人が楽しめる場所					必要	
ホール						必要
防音室						必要
公園	必要					
芝生	必要					

Ⅲ. 費用はどうおさえるか

費用はどうおさえるかでは、下記表の意見が挙げられた。

	1グループ	2グループ	3グループ	4グループ	5グループ	7グループ
高層化・複合化して敷地の有効利用・売却	○					○
民間委託・貸出		○	○			
施設の有料化		○			○	
フレキシブルな施設計画		○				
管理の外部委託				○		
商業施設				○		
共用スペースの利用		○				
空き室の利用		○				
デイケアサービス		○				
緑化による省エネ		○				

(4) 第2回ワークショップの考察

複合施設のコンセプトについて、「誰のための」という問いには、「町民みんなの為」という意見が多く上がっていた。「何のため」という問いには、「暮らし」や「教養」、「子育て」、「憩い」など現在ある施設に関連するキーワードが挙げられていた。施設のイメージとしては「未来」や「歴史」、「緑」、「楽しさ」「発見」など三芳町の特徴や将来に向けての形容詞が多くみられた。

施設の機能について、現在ある施設は概ね必要とされており、さらに複合化させる事によって相乗効果を生んだり、使いやすくなるような計画が望まれていた。

費用については高層化して敷地を有効利用することや、民間委託を積極的に行うことで経費の削減を検討する意見がみられた。

5. 今後の進め方

現在の三芳町の財政状況や見通しから、全施設の建て替え、または複合施設の建設を一括して町で負担することは難しい状況となっている。ワークショップ参加者の意見として、施設を複合化することへの大きな反対は多くなく、むしろ複合化することによる効率的な施設計画や経費の削減案への理解や意識が高いと感じられる。したがって現在の施設をどう複合化していくか、また、民間委託の可能性について十分検討を重ねる事が重要と思われる。

現在ある施設の複合化や機能の追加などについては、各施設間の調整や利用者の意見を踏まえた施設・配置計画を行う必要がある。民間委託については、委託方法や範囲、期間、委託者の選定方法など検討は多岐にわたることが予想される。また計画や設計を進めていく中で、住民の参加・参画によって皆のためのより良い施設が実現できると考えられる。

基本構想または基本設計では今回のワークショップで得られた意見や方向性をもとに実現に向けた具体的な検討を進める。

資料

募集ポスター

ワークショップ参加者の募集！

～ 藤久保地域の未来を創ろう～



みんなでアイデアを出し合おう！

藤久保地域の公共施設を考えるワークショップを開催します！

これからの藤久保と三芳町の発展を担う公共施設のあり方を考えていくワークショップです。
将来に渡り持続利用可能な施設を、共に語り、共に考え、共に創っていきましょう！

1回目：平成28年1月24日（日）
2回目：平成28年2月28日（日）

時間（両日とも）：午前10時00分～午後12時30分
場所（両日とも）：藤久保公民館 多目的ホール

希望者（原則、町内に在住・在勤・在学の方）は下記までご連絡ください。
予約制です。（応募者多数の場合は抽選となる場合があります）
応募締切日 平成28年1月14日（木）

お申し込み・お問合せ先
三芳町政策推進室 政策推進担当 / TEL：049-258-0019 FAX：049-274-1055
eメール：seisaku@town.saitama-miyoshi.lg.jp

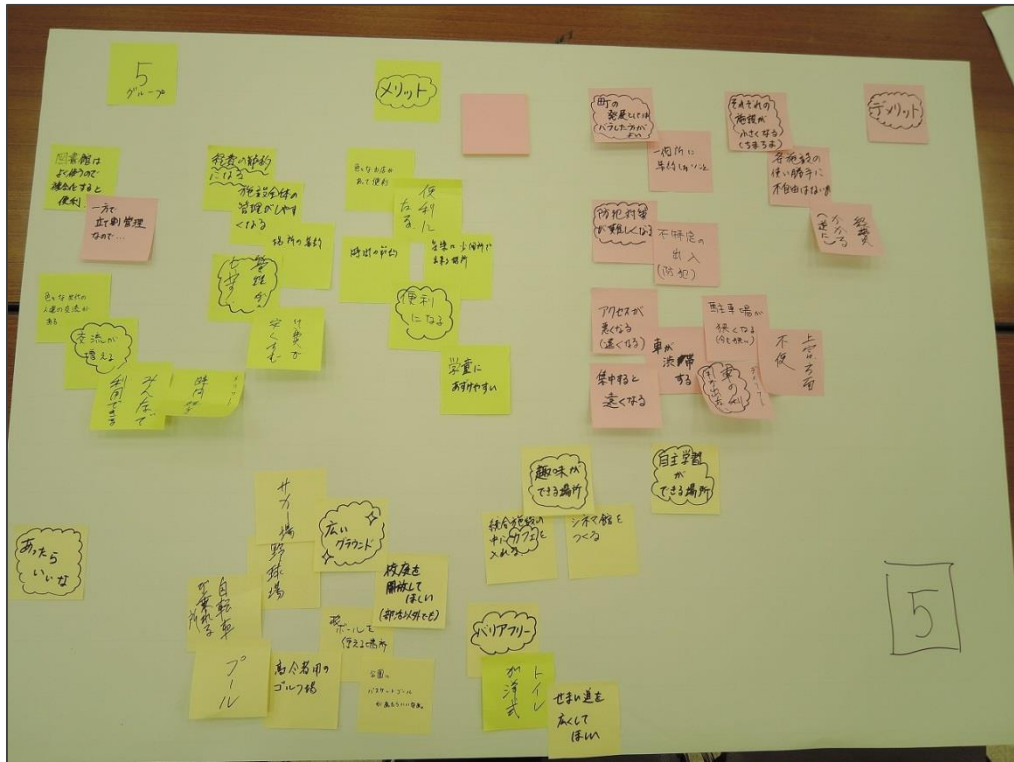
◇3 グループ



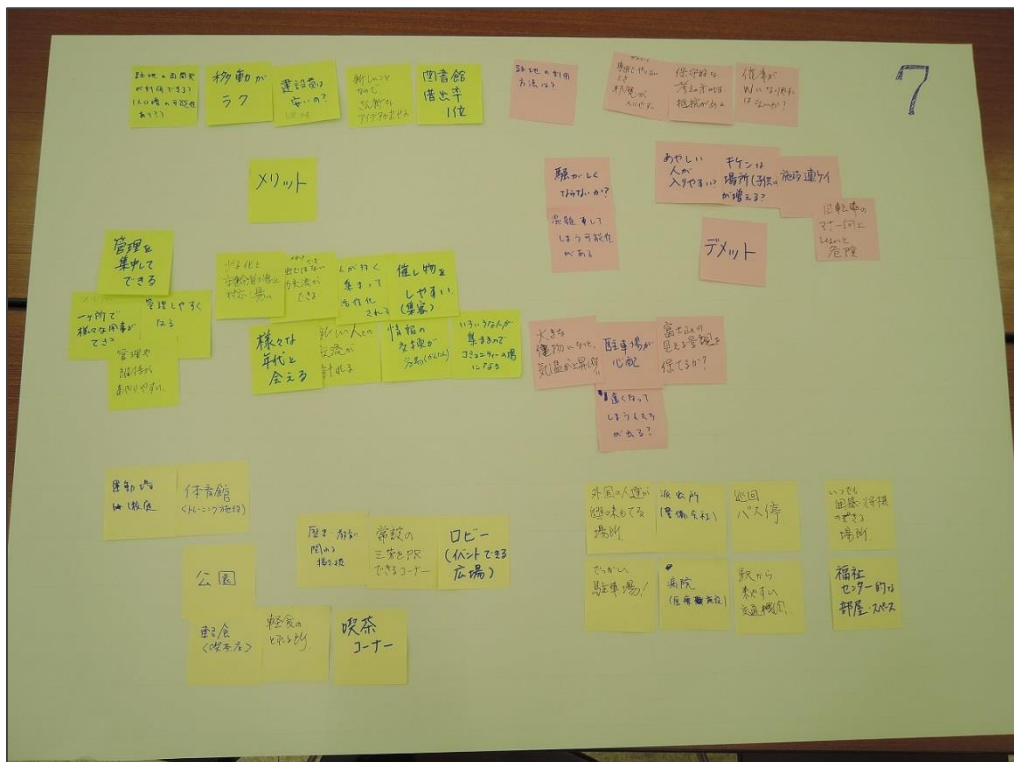
◇4 グループ



◇5グループ



◇7グループ



◇ 8グループ



(6グループ欠番)

第1回ワークショップ風景写真



第1回ワークショップ説明資料1



藤久保公共施設 ワークショップ

事前説明

1. 公共施設を取り巻く現状
2. 藤久保公共施設の現状と事例紹介
3. ワークショップについて

1. 公共施設を取り巻く現状

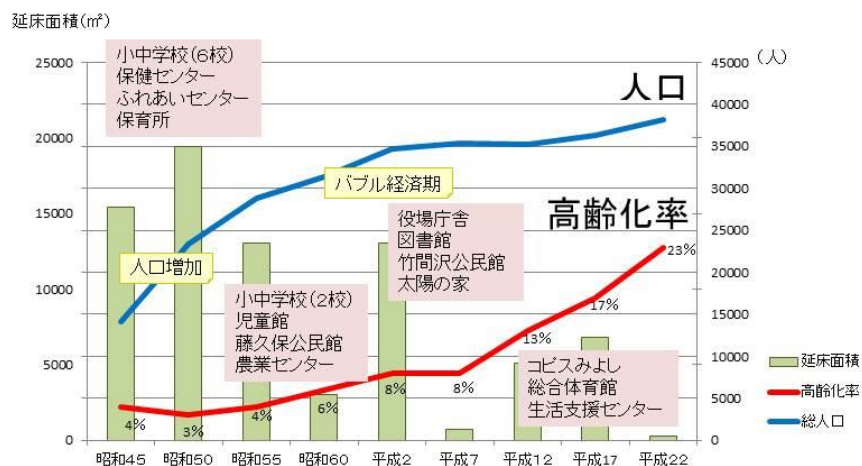
(1)人口と高齢化率、公共施設整備状況

(2)財政状況

(3)公共施設の老朽化問題

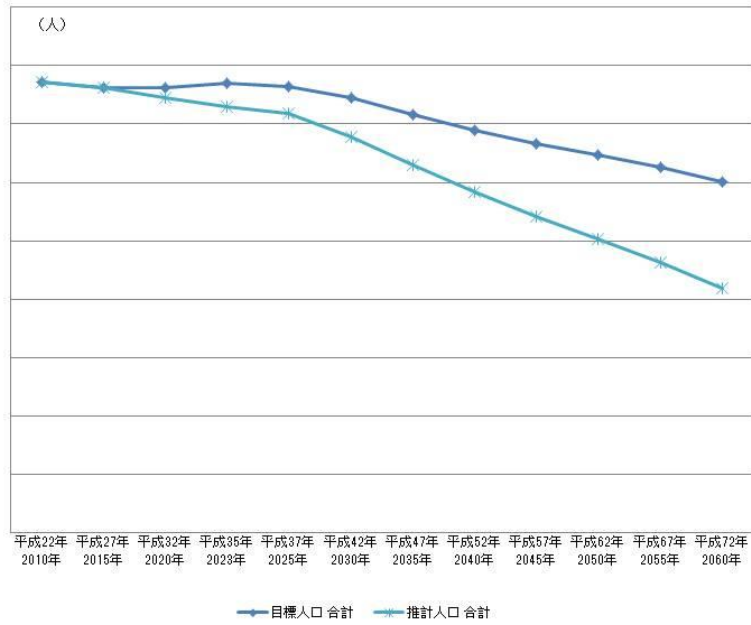
(4)公共施設の将来像

1-1 人口と高齢化率、公共施設整備状況



高度経済成長による人口増加と共に多くの施設が建設されてきました。そのため多くの施設が築30年以上経過しています。

今後の人口推計について

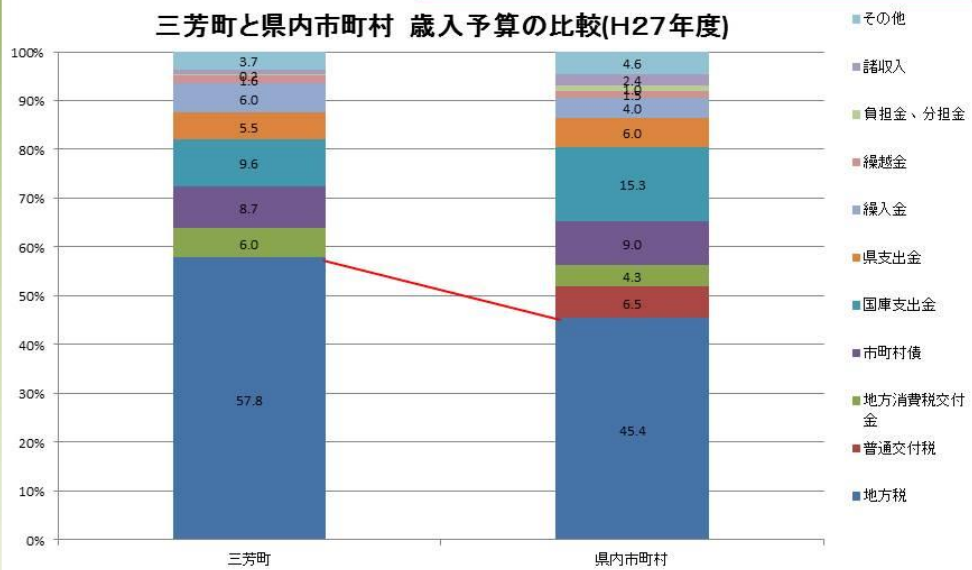


藤久保公共施設 ワークショップ

1-2 財政状況 三芳町の予算(歳入について)

県内市町村に比べて歳入に占める税収の割合が高い。

三芳町と県内市町村 歳入予算の比較(H27年度)

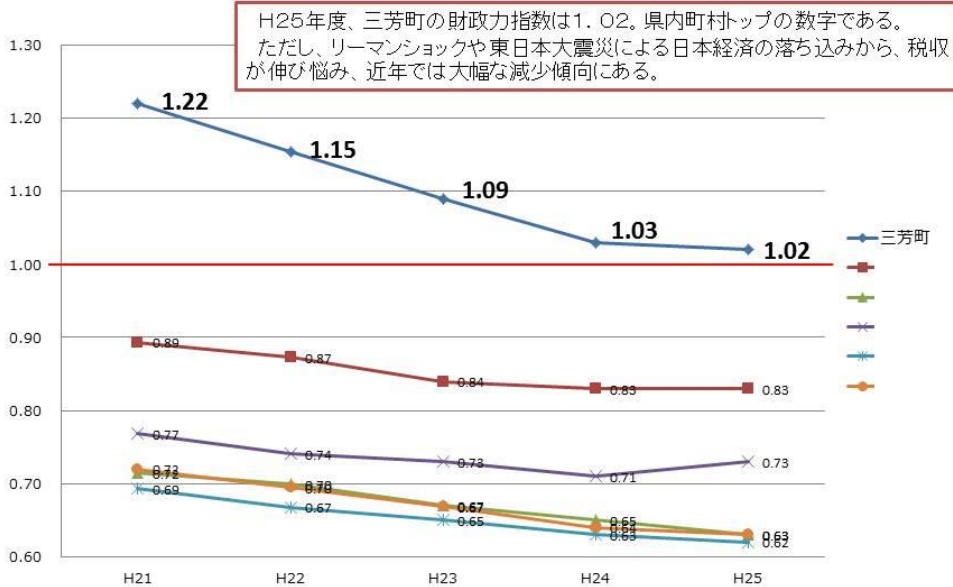


1-2 財政状況 歳出の推移

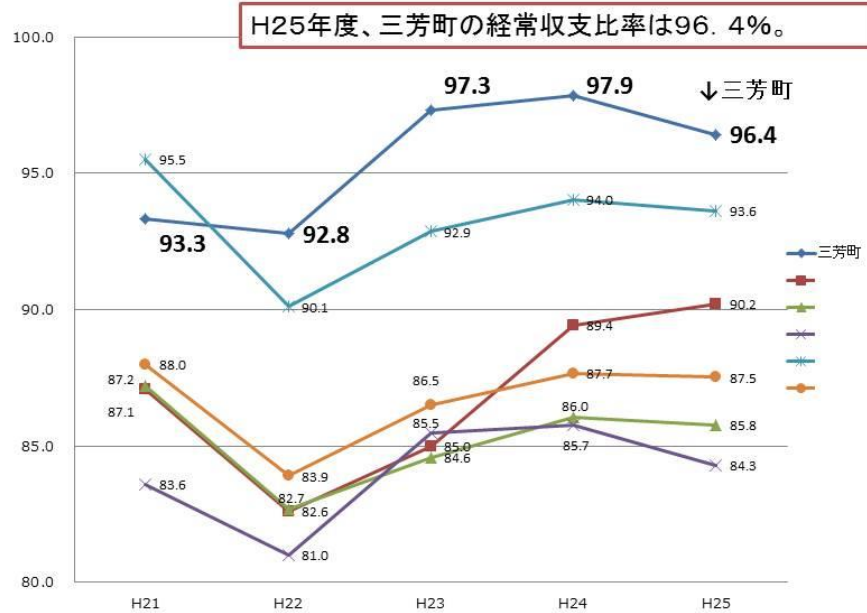
経常的経費の推移



1-2 財政状況 財政力指数



1-2 財政状況 経常収支比率

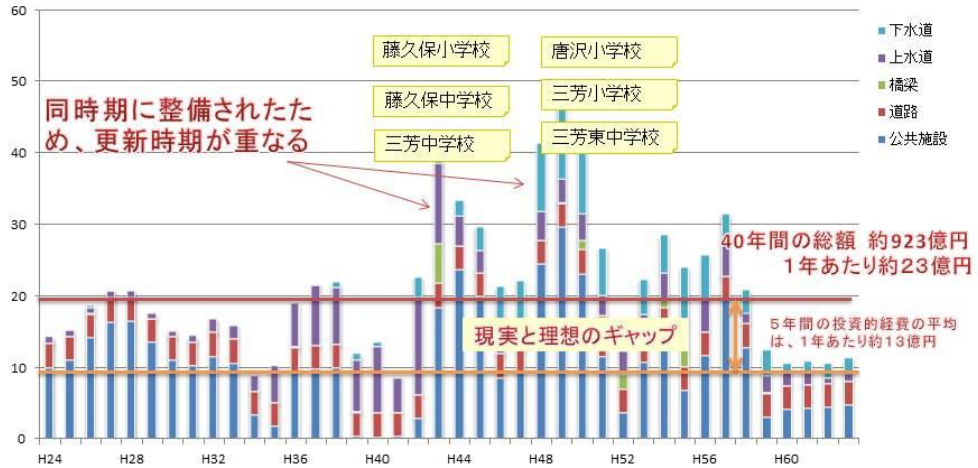


1-2 財政状況 公債費の見込み



1-3 公共施設の老朽化問題とは？

現在の施設をすべて同規模で更新することは・・・



今ある全ての施設を同じ規模で更新(建替え)していくことは極めて困難です。

1-4 公共施設の将来像

公共施設の将来は・・・



最適な施設の配置しつつ機能の維持を

1-4 公共施設の将来像

最適な施設配置と機能維持に向けて(基本方針)



- 施設の長寿命化 更新時期のコントロール
- 学校施設の地域拠点化 大規模施設に合わせた効率的整備
- 施設の複合化と機能集約 様々な目的を担う多機能施設
- 効率的な運営手法について 人員配置のスリム化など
- 公民連携の推進 民間活力の導入(整備手法等)

三芳町公共施設マネジメント基本計画より

1-4 公共施設の将来像

一施設の複合化一

◇必要な機能を維持
施設の総量を縮減



1-4 公共施設の将来像

今後は…

- ・公共施設マネジメント計画での計画的な管理
- ・施設の在り方、維持管理、利活用の方策など共に考えることが必要

真に必要な行政サービスを持続的に提供し、
次世代に最適な公共施設を引き継ぐことを目指します。



藤久保公共施設の現状 と 事例紹介

目次

1. 藤久保公共施設の概要
2. 藤久保地区の公共施設の特徴
3. 公共施設の状況
4. 複合施設化について
5. 複合施設事例紹介（吉川市立美南小学校）
（志木市立志木小学校）
（所沢総合福祉センター）

藤久保公共施設の概要



藤久保小学校



建物名称	藤久保小学校（校舎）
所在地	埼玉県入間郡三芳町藤久保224番地2
延べ面積	7126.78 m ² （2,155.85坪）
建物用途	学校（小学校）
構造	鉄筋コンクリート造
階数	地上4階、地下0階
竣工年月	1971年（昭和46年） 築44年
備考	3期にわたり建設

藤久保小学校（体育館）



建物名称	藤久保小学校（体育館）
所在地	埼玉県入間郡三芳町藤久保224番地2
延べ面積	997.88 m ² （301.86 坪）
建物用途	学校（小学校）
構造	鉄骨造
階数	地上2階、地下0階
竣工年月	1976年（昭和51年） 築39年
備考	

中央図書館



建物名称	中央図書館
所在地	埼玉県入間郡三芳町藤久保185番地1
延べ面積	1305.474 m ² (394.91坪)
建物用途	図書館
構造	鉄骨鉄筋コンクリート造
階数	地上2階、地下0階
竣工年月	1990年(平成2年) 築25年
備考	

藤久保公民館



建物名称	藤久保公民館
所在地	埼玉県入間郡三芳町藤久保185番地1
延べ面積	1201.1 m ² (363.33坪)
建物用途	公民館
構造	鉄骨造
階数	地上2階、地下0階
竣工年月	1983年(昭和58年) 築32年
備考	

保健センター（藤久保出張所含む）



建物名称	保健センター（藤久保出張所含む）
所在地	埼玉県入間郡三芳町藤久保185番地1
延べ面積	555.57 m ² （168.06坪）
建物用途	事務所（保健センター）
構造	鉄筋コンクリート造
階数	地上2階、地下0階
竣工年月	1979年（昭和54年） 築36年
備考	

藤久保児童館



建物名称	藤久保児童館
所在地	埼玉県入間郡三芳町藤久保222番地7
延べ面積	310.37 m ² (93.89坪)
建物用途	児童館
構造	鉄筋コンクリート造
階数	地上2階、地下0階
竣工年月	1981年(昭和56年) 築34年
備考	

個別の建物



それぞれに修理などが必要

個別にスペースが必要

藤久保
小学校

中央
図書館

藤久保
小学校
体育館

藤久保
児童館

学習

図書

運動

保育

交流

保健

藤久保
公民館

保健
センター

機能を集約・補完



多機能化・効果的な活用

省スペース・有効利用

効率的な維持管理

公共施設の状況

**高度経済成長期に整備した
公共施設等の老朽化**



**施設の更新が
必要になってきます**

人口構成の変化
(人口減少・少子高齢化)



公共施設の利用の仕方が
変化してきます

- ・ 子供を安心して預けることのできる児童福祉施設
- ・ 高齢者の生活を支える福祉施設など

公共施設全般の
最適化・再配置の検討



複数の公共施設等を
一体的に整備する方法
が考えられます

- ・ 財政負担の軽減など



公共施設等との複合化イメージ（一例）

複合化によって一般的に期待される**効果**

- 施設を共有することによって
規模を小さくできる可能性
- **効率的**な整備や管理ができる
可能性
- 施設同士の連携により
利用しやすくなる可能性

複合化をする際に一般的に**注意**すること

- **利用しやすい施設の配置**が必要
- **防犯対策**に注意が必要
- 施設の**管理**をどのようにするかをしっかりと決めておくことが必要

複合化の効果的な例

複合化により、単独で整備するよりも施設機能が高機能化・多機能化し、効果的な活用が図られている事例

図書館



小学校
図書コーナー

公共図書館と小学校内の図書コーナーの複合化により、豊富な資料を授業等で利用することが可能。

複合施設化について

生涯学習やコミュニティの拠点としての役割を担う事例

生涯学習



交流活動

教育施設と公民館ホールが一体となった複合施設は、地域の生涯学習・交流活動の拠点として利用

複合施設化について

商業地域や住宅が密集した地域において、敷地等の有効利用や財政負担軽減の観点から、地域に不足していた施設を複合施設として整備した事例

商業施設



保育所

福祉施設

住民から要望が高かった、保育所、高齢者福祉施設、商業施設等との複合施設として整備

複合施設事例－1（吉川市立美南小学校）

■建物概要

用途：小学校
公民館
高齢者ふれあい広場
子育て支援センター
学童保育室

構造：地上3階建て
鉄筋コンクリート造

整備時期：平成24年
学校規模：17学級527名
（特別支援学級／2学級5名）

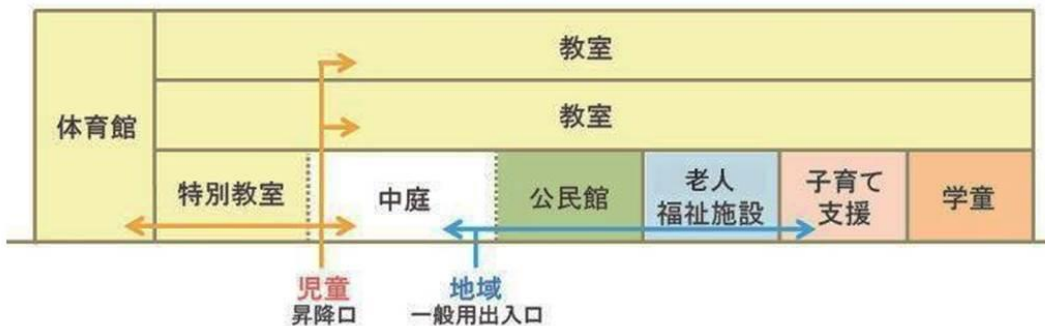


学校の特別教室と公民館の間に設けられた
学校と地域が共有する中庭

施設整備の背景

- **新興住宅地で人口が増えたため
必要な学校と不足していた
公共施設を整備しています**
- **より広範囲の地域の要望を
踏まえた複合施設になって
います**

<立面図>



・ 小学校を中心に様々な年代が利用する施設を複合化



子育て世代・共働き世代が増加する地域の実情に応じた施設を整備
(左：子育て支援センター、右：学童保育室)

・ 小学校の特別教室や体育館を地域開放



デイサービスでは小学校の給食を提供



学校教育の活動時間外に体育館を地域に開放

管理・運営の体制

施設	利用時間（平日）				所管	管理・運営
	8	12	17	22		
小学校	←————→				教育委員会	教育委員会
公民館	←————→				教育委員会	教育委員会
老人福祉施設	←————→				市長部局	社会福祉協議会
子育て支援センター	←————→				市長部局	NPO 法人
学童保育			←————→		市長部局	市長部局

施設の特徴

- 小学校を拠点として、
様々な世代が利用でき、
地域コミュニティをつくって
います
- 児童と地域の利用者の出入口は
別にして、防犯や事故を
防ぐようにしています

複合施設事例－3（所沢総合福祉センター）

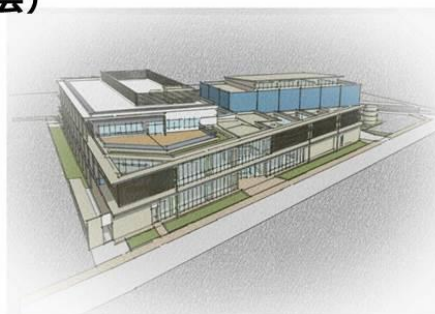
■建物概要

用途：福祉センター
子ども支援センター
事務所（社会福祉協議会）
体育館
飲食店（喫茶）

構造：地上3階建て
鉄筋コンクリート造

整備時期：平成28年（予定）

延床面積：5996m²

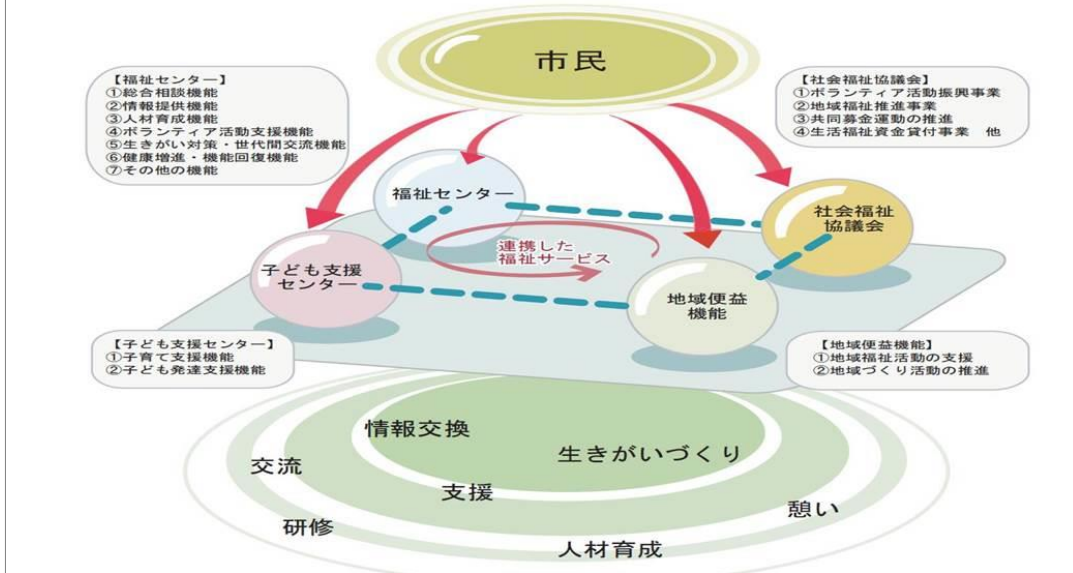


施設整備の背景

- 少子高齢化への対応や
公共施設の有効利用を進める
複合施設としています
- 市の中央に位置し、
どの地区からも利用しやすい
場所に整備しています

複合施設事例紹介(所沢総合福祉センター)

・「つながり」「絆」「交流」「自立」の実現



複合施設事例紹介(所沢総合福祉センター)

ブロックプラン



複合施設事例紹介(所沢総合福祉センター)

南東からの鳥瞰パースイメージ



複合施設事例紹介(所沢総合福祉センター)



藤久保公共施設ワークショップ 藤久保地域の未来を創ろう

第1回

ワークショップの 目的とゴール

目的: 三芳町と藤久保地域の現状を踏まえた上で、
将来をみすえた持続利用可能な施設をつくるために
住民の意見を知ること

ゴール: 藤久保地域の将来を見据えた、
より良い公共施設の住民アイデアを整理する

話し合いのルールと進め方

私たちは、ひとりひとり、違う意見や考えを持つ人間の集まりです。

他人の意見を尊重し、どんな人の意見にも**価値がある**のだということを基本に参加してください。

ただし、だからこそ、「**ルールを守る**」ことが重要になります。

話し合いのルールと進め方

ルール

- ① 他人の話をきちんと聞く(さえぎらない)
- ② 他人の意見を否定・非難しない(前向きに！)
- ③ 誰かを中傷したり怒鳴ったり威圧したりしない
- ④ ファシリテーターは中立の立場(やさしくしてください)
- ⑤ この場は、参加者全員でつくります。

あくまでも、この場は、
「**将来の公共施設に関するアイデアを出し整理する場**」です。
施設の閉鎖などに関する反対活動をする場ではありません。
その場合は、違う場・違う方法で実施してください。

本日、話し合ってほしいこと

- ①施設の複合化を考えた時の
メリット(良い効果)とデメリット(悪い効果)
- ②現在ある機能以外に、あると良い機能

第2回ワークショップ配布資料

「藤久保地域の未来を創ろう」意見交換会

1回目ワークショップ
(平成28年1月24日(日)開催)

ふりかえり資料

配布用
(平成28年2月28日(日)配布)

1グループ

複合化のメリット

種別	意見
交流や活動の促進になる	人が多く集まる
交流や活動の促進になる	他の活動を知るきっかけになる（広まりやすい）
交流や活動の促進になる	他の人がしていることがわかるので自分もしたいと思う
交流や活動の促進になる	人が人を呼び良い相乗効果
交流や活動の促進になる	人が集まるので個人の意見や行動が把握できる
交流や活動の促進になる	交流の場となる
施設の有効利用・効率化	他の空いている施設が使えるようになる
施設の有効利用・効率化	公共施設外でも有効な施設も近くに
施設の有効利用・効率化	建物を8階ぐらいに出来ますか？法令にて
防犯や安全になる	全体の雰囲気明るくにぎやかになる→防犯にもなる
防犯や安全になる	防犯上避難しやすい
立地条件が良い	町内では一番アクセスが良いのが藤久保なので場所はよい
広がる	既存の公民館はせまく複合的になるなら良いと思う
利用の簡略化・便利になる	公共施設が集まると何かの手続き関係がしやすい

複合化のデメリット

種別	意見
活動の制約・使いづらさ	騒音等で本来の活動の妨げになる
活動の制約・使いづらさ	時間をもてあましている人が休憩場所に集まりやすくなるため、利用目的に施設を訪れる人が利用できなくなる。対策が必要。
活動の制約・使いづらさ	一定の施設に関心する人が多くなる
費用への懸念	高額
費用への懸念	修繕費よりも高くなる（建設費）
他の公共施設との兼合い	藤久保以外の公共施設の魅力なくなる
運営・将来の想定への懸念	予想通りの活動状況にならなかった時のリスクが大きい？
防犯・安全への懸念	防犯上注意が必要となる
立地条件への懸念	役場が遠すぎる、利用しにくい
管理の懸念	管理のルールづくりが必要（難しい）

あるとよい機能

種別	意見
公園・広場	大きい道路に面するセントラルパークがほしい
公園・広場	子供たちが遊べる広場
公園・広場	複合化により高層化して施設を集約し、既存施設の敷地を広場に作る
公園・広場	広場（グラウンドゴルフなどができる。みんなが活動できる）
公園・広場	無料室内公園があると良い
学習	電源、Wi-Fiのある自習室（広くて静かなところ）→若い人が集まる
学習	図書館を大きくして欲しい
学習	録音室（朗読などの）→視覚障害者のため
学習	図書館内に点字作業ができる部屋がほしい
教育施設	藤中もここに移転
教育施設	東中、藤久保中、1つにしたほうがよい、生徒少ない
教育施設	近隣の大学と連携した公開講座を開く場所
道路・歩道・交通整備	歩道を完備した道路整備（幹線）が必要
道路・歩道・交通整備	歩道を含めたバリアフリー
飲食施設	夜10時頃までやっている民間の喫茶店（安全・清潔な共同スペース）
飲食施設	施設を利用している人や近所の人利用できる食堂（軽食）
集会・ホール	芸術関係の発表ができるホールがほしい
集会・ホール	ダンスホール
有料貸出・利用利益	有料で民間に貸し出せる業者スペース（運動、教育）
福祉施設	老人福祉のみでなく障害者福祉施設もあった方がよい（自立支援）→お菓子、陶芸、小物、つくって売る
趣味・娯楽・交流	囲碁や将棋ができる場
駐車・駐輪設備	施設が複合化になると人が多くあつまるので、広い自転車置場、駐車場が必要

2グループ

複合化のメリット

種別	意見
利用の簡略化・便利になる	利用者の利便性→公園と校庭が一緒になったり体育館に音楽ホール
利用の簡略化・便利になる	行動計画が立てやすくなる
利用の簡略化・便利になる	時間を有効活用できる
利用の簡略化・便利になる	活動の効率化を図る事ができる
利用の簡略化・便利になる	活動が合理的になる
施設の有効利用・効率化	用具、道具、PC等の共有化、スタッフの共有化
施設の有効利用・効率化	統合、施設の機能化
施設の有効利用・効率化	スペース有効利用、将来に渡って
交流や活動の促進になる	年齢差、老人と子供が交われる
交流や活動の促進になる	コミュニケーションが図りやすくなる
防犯や安全になる	安心できる場所が確保できる
防犯や安全になる	安全性が保たれる
コストの削減	コスト削減が可能？
良い雰囲気やアピール	ショッピングモールがあると雰囲気よくなる
管理が容易	管理のしやすさ

複合化のデメリット

種別	意見
防犯・安全への懸念	セキュリティのむずかしさ
防犯・安全への懸念	安全の確保が本当にできるのか
防犯・安全への懸念	不特定多数の人が集まりやすい
管理の懸念	管理責任がうやむや
管理の懸念	個人情報の保護ができるか不安
施設計画への懸念	施設の複合化の範囲が分からない
施設計画への懸念	多目的ホールの特徴があった方が良くないかどうか
その他	反対意見への対処
その他	(デメリットを考えるよりメリットを考えた方が良い)
活動の制約・使いづらさ	噂が広がりやすい
費用への懸念	建設費を含めたコストはどうか？コストが削減ができるか疑問
利用料への懸念	体育館などの利用料が他の市や町の人と同じなのは？
他の公共施設との兼合い	隣町にある施設を考えた上で

あるとよい機能

種別	意見
公園・広場	雑木林、公園+校庭、各通路等スペース
公園・広場	散歩コース（ウォーキング）と公共施設
公園・広場	自転車の走りやすい道
公園・広場	鶴瀬や所沢など色々な所との中継点に
緑・風景を生かす	緑を生かしつつ新しいものを入れたい
緑・風景を生かす	とかいなかでいてほしい
緑・風景を生かす	逆に都市化しない
施設の特徴	三芳町の特徴を（三芳の広報がNHKで紹介されるみたいに）
施設の特徴	デザインをしていない、自分の小学校の校舎を思い出せるように
年代ごとの配慮	若い人が来てくれるようなもの
使いやすさ・快適さ	分りやすい施設、迷わないように教室など床の色を変えたり
運動施設	スイミングプール（昔近くに2カ所あったけどつぶれたので）
医療施設・サービス	町立病院
教育施設	中高一貫校
商業施設	ショッピングモール
博物館施設	科学博物館

3グループ

複合化のメリット

種別	意見
コストの削減	学校統合による管理費用の節約（小中一貫も）
コストの削減	人件費の削減
コストの削減	管理費が削減される
コストの削減	管理費用削減
コストの削減	使用費として集金をすること
コストの削減	建設費が削減される
利用の簡略化・便利になる	利用者が利用しやすい
利用の簡略化・便利になる	用事が1箇所済む
利用の簡略化・便利になる	三芳町は高齢者が多いため（バスが来ていない場所に多い）1つにまとめることにより行きやすくなると思う。
利用の簡略化・便利になる	いろいろな施設がまとまっていると便利
施設の有効利用・効率化	機能の制約ができる
施設の有効利用・効率化	空きスペースを利用できる
施設の有効利用・効率化	駐車場を十分整備できる
交流や活動の促進になる	利用者の交流が図れる
交流や活動の促進になる	いろいろ世代の人の交流が生まれる
民間委託や利益を見込める	良いことと思うが民管理にしてみたらと思う

複合化のデメリット

種別	意見
防犯・安全への懸念	学校のセキュリティ強化
防犯・安全への懸念	不審者が入り込みやすい
施設計画への懸念	敷地面積が狭くなると災害時の避難場所が減ってしまう
施設計画への懸念	利用者が増えることで駐車場も必要になる
管理の懸念	管理体制が複数になる
管理の懸念	種々の人が利用するため管理が大変
活動の制約・使いづらさ	個人やサークルの集まる場所が減るのでは？
活動の制約・使いづらさ	子供の施設と年配者の施設が近いと騒音問題がおきてもうかも
運営・将来の想定への懸念	人口増加が望めるか

あるとよい機能

種別	意見
趣味・娯楽・交流	個人やサークルが借りられる場所の拡充
趣味・娯楽・交流	防音室のある施設、スタジオ（カラオケ）
趣味・娯楽・交流	住民が交流できる施設
集会・ホール	100人規模の集会所が少ない
集会・ホール	100人程度入れる様なホールが2つ以上欲しい
役場支所など	社協の事務所も入っていると良い
役場支所など	役場の出張施設もあったらよい
公園・広場	児童館に隣接した公園
教育施設	藤小と藤中の統合
道路・歩道・交通整備	安全に通れる道、歩道をととのえる
学習	子供に食育を、自分で野菜作り、畑のスペース
使いやすさ・快適さ	利用受付、PCで
保育施設	保育所を施設に入れる
運動施設	テニスコートがほしい
年代ごとの配慮	高齢者が利用できる施設
福祉施設	障害者が利用できる施設
飲食施設	コーヒーショップもあったらよい
駐車・駐輪設備	駐車場を整備できる

4グループ

複合化のメリット

種別	意見
交流や活動の促進になる	子供から年長者まで顔を合わせられる
交流や活動の促進になる	地域住民が集まることができる
交流や活動の促進になる	出席すれば知った人にあえる
管理が容易	全体の管理がしやすい
管理が容易	管理がしやすくなる
管理が容易	職員従事者の人数が少なくても良い
コストの削減	複合化、メンテ、管理費の減少
施設の有効利用・効率化	それぞれの特徴を生かせると思う
防犯や安全になる	防災対策が取りやすい
民間委託・利益	色々と入れて利益が出せるかも
立地条件が良い	交通の便が良く、だいたい徒歩、自転車で行ける
利用の簡略化・便利になる	1箇所ですべての目的が果たせる
良い雰囲気やアピール	複合化により現状より外部にアピール、価値を高める

複合化のデメリット

種別	意見
運営・将来の想定への懸念	施設の老朽化で耐震などが心配
運営・将来の想定への懸念	廃止された建物の跡地利用方法が？
運営・将来の想定への懸念	劣化、建築等の問題が同時に発生
運営・将来の想定への懸念	職員従事者が失職する
活動の制約・使いづらさ	人が集まりすぎて混雑する
活動の制約・使いづらさ	1つ1つの移動距離が遠くなる（ららぽーとみたいに）
立地条件への懸念	施設が遠くなって不便
立地条件への懸念	参加するときの移動の方法（交通方法）
施設計画への懸念	沢山の方が集まるので、駐車場とか整備しないと心配
管理の懸念	町の施設なのに管理が細かくなって利用しづらくなるかも
工事中の懸念	代替施設が必要である（不便になる）

あるとよい機能

種別	意見
使いやすさ・快適さ	施設の利用時間の拡大（1回）
使いやすさ・快適さ	空調設備温度設定の緩和
使いやすさ・快適さ	フライバシーに配慮した受付
運動施設	フィットネスが出来る場所
運動施設	小学校のプールを町民プールにする、温水
福祉施設	福祉関係の充実
福祉施設	障害者施設を取り入れてほしい
医療施設・サービス	診療所、病院の出先
医療施設・サービス	検診車ごとの入れるスペース
学習	天体観測できる（小学校）（人工衛星など）
民間委託	管理、利用他のサービスを外部（地元の人）の知識を頂く
趣味・娯楽・交流	インターネットの設備を希望
施設の特徴	既存の歴史的施設（忘れられた神社など）をシンボルとして活用
博物館施設	資料館の展示物の一部移動
駐車・駐輪設備	立体駐車場にする（ららぽーとみたいな）
飲食施設	カフェとコンビニを入れる
商業施設	外部経済導入（コンビニ、他店舗）ショッピング施設を入れる

5グループ

複合化のメリット

種別	意見
利用の簡略化・便利になる	図書館はよく使うので複合化すると便利
利用の簡略化・便利になる	みんなで利用できる
利用の簡略化・便利になる	時間を短縮
利用の簡略化・便利になる	色々なお店があって便利
利用の簡略化・便利になる	便利になる
利用の簡略化・便利になる	時間の節約
利用の簡略化・便利になる	気楽におでかけ出来る場所
利用の簡略化・便利になる	便利になる
利用の簡略化・便利になる	学童にあずけやすい
管理が容易	施設全体の管理がしやすくなる
管理が容易	管理がしやすい
コストの削減	経費の節約になる
コストの削減	経費が安くすむ
交流や活動の促進になる	色々な世代の人たちの交流がある
交流や活動の促進になる	交流が増える
施設の有効利用・効率化	場所の集約

複合化のデメリット

種別	意見
施設計画への懸念	1箇所に集約しない事
施設計画への懸念	それぞれの施設が小さくなる(ちまちま)
施設計画への懸念	各施設の使い勝手に不自由はないか
施設計画への懸念	駐車場が狭くなる(今も狭い)
施設計画への懸念	車の利用が出ない
立地条件への懸念	アクセスが悪くなる(遠くなる)
立地条件への懸念	車が渋滞する
立地条件への懸念	集中すると遠くなる
立地条件への懸念	上富方面不便
防犯・安全への懸念	防犯対策が難しくなる
防犯・安全への懸念	不特定の入出(防犯)
運営・将来の想定への懸念	町の発展としてはバラしたほうがよい
費用への懸念	経費が掛かる(逆に)
管理の懸念	縦割り管理

あるとよい機能

種別	意見
運動施設	サッカー場
運動施設	野球場
運動施設	広いグラウンド
運動施設	校庭を開放してほしい(部活以外でも)
運動施設	プール
運動施設	ボールを使える場所
運動施設	公園にバスケットゴールがあったらいいな
運動施設	高齢者用のゴルフ場
道路・歩道・交通整備	自転車が乗れる所
道路・歩道・交通整備	狭い道を広くして欲しい
使いやすさ・快適さ	バリアフリー
使いやすさ・快適さ	トイレが洋式
学習	自主学習ができる場所
学習	自主学習ができる場所
商業施設	シネマ館をつくる
趣味・娯楽・交流	趣味ができる場所
飲食施設	統合施設の中にカフェを入れる

7グループ

複合化のメリット

種別	意見
交流や活動の促進になる	単独ではできない人的交流ができる
交流や活動の促進になる	人が多く集まって活性化される
交流や活動の促進になる	様々な年代と会える
交流や活動の促進になる	新しい人との交流が図れる
交流や活動の促進になる	情報の交換が容易(かんたん)
交流や活動の促進になる	色々な人が集まるのでコミュニティの場になる
管理が容易	管理を集中してできる
管理が容易	管理しやすくなる
管理が容易	管理や維持がやりやすい
利用の簡略化・便利になる	移動が楽
利用の簡略化・便利になる	1カ所で様々な用事ができる
利用の簡略化・便利になる	催し物をしやすい(集客)
良い雰囲気やアピール	新しいことなので斬新なアイデアが出せる
良い雰囲気やアピール	図書館貸出率1位
施設の有効利用・効率化	跡地の再開発が利用できる?(人口増の可能性あり?)
施設の有効利用・効率化	少子化と高齢者増に対応し易い
コストの削減	建設費は安いのか?とあります

複合化のデメリット

種別	意見
活動の制約・使いづらさ	騒がしくならないか?
活動の制約・使いづらさ	混雑をってしまう可能性がある
活動の制約・使いづらさ	専用でやりたいとき邪魔が入りやすい
活動の制約・使いづらさ	催事がWになりやすくないか?
施設計画への懸念	大きな建物になると気温が上昇しやすい
施設計画への懸念	駐車場が心配
施設計画への懸念	富士山の見える景観を保てるか?
防犯・安全への懸念	あやしい人が入りやすい?
防犯・安全への懸念	キケンな場所(子供に)が増える?
防犯・安全への懸念	自転車のマナー向上しないと危険
運営・将来の想定への懸念	跡地の利用方法は?
他の公共施設との兼ね合い	施設連携
立地条件への懸念	遠くなってしまう人たちが出る?
その他	保守的な考えの方は抵抗がある

あるとよい機能

種別	意見
飲食施設	軽食(喫茶店)
飲食施設	軽食のとれる所
飲食施設	喫茶コーナー
運動施設	運動場(校庭)
運動施設	体育館(トレーニング施設)
公園・広場	公園
広報関係	常設の三芳をPRできるコーナー
公園・広場	ロビー(イベントできる広場)
広報関係	外国人達が興味もてる場所
道路・歩道・交通整備	巡回バス停
道路・歩道・交通整備	駅から来やすい交通機関
学習	歴史・教育に関わる掲示板
警備関係	派出所(警備会社)
駐車・駐輪設備	てっかい駐車場
医療施設・サービス	病院(医療施設)
趣味・娯楽・交流	いつでも囲碁・将棋のできる場所
福祉施設	福祉センター的な部屋、スペース

8グループ

複合化のメリット

種別	意見
良い雰囲気やアピール	明るい場所がある、発展的になる
良い雰囲気やアピール	人が集まる場が集まると明るくなる
良い雰囲気やアピール	町の中心の場所になる
良い雰囲気やアピール	町の核とする
交流や活動の促進になる	児童とのつながりがある
交流や活動の促進になる	心のつながりが生まれる可能性がある
交流や活動の促進になる	世代交流が可能になる
交流や活動の促進になる	その場に行くとみんなに会える
利用の簡略化・便利になる	福祉を中心に集合する
利用の簡略化・便利になる	全てに集まっているので行きやすい
利用の簡略化・便利になる	各施設の距離感が近くなり活用しやすい
管理が容易	用途別の複合が良、管理面で
管理が容易	複合化を1つの構造物として考えると維持管理しやすい
民間委託や利益を見込める	民間施設（住宅、商業施設）を導入することで初期投資をカバーできるのでは
施設の有効利用・効率化	学校と図書は一緒の方が良い

複合化のデメリット

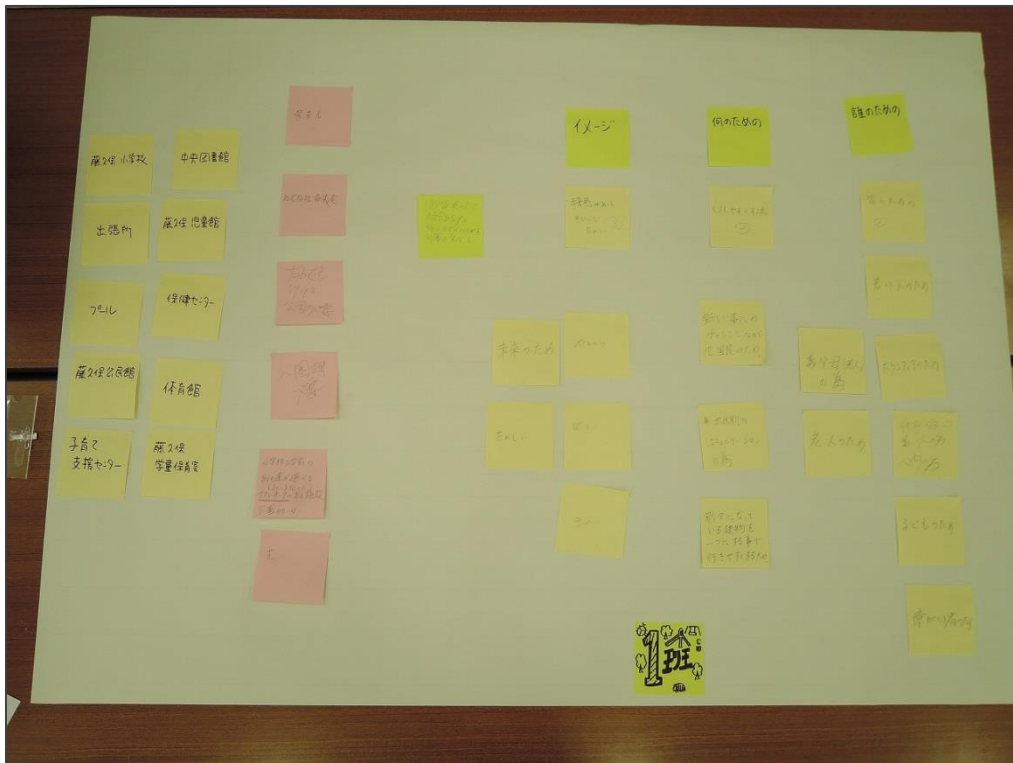
種別	意見
費用への懸念	金額が莫大でわからない
費用への懸念	初期投資が大きくなるが町で対応できるのか
活動の制約・使いづらさ	人が集まることによる問題
活動の制約・使いづらさ	人がある丸ことによる騒音駐車場の問題
運営・将来の想定への懸念	教育委員会と一緒に問題
運営・将来の想定への懸念	ソフト面に対する対応が個々に出来るか？
立地条件への懸念	敷地の問題がある
防犯・安全への懸念	悪い人が集まると非行が心配
管理の懸念	管理者制度を導入した場合のサービスの心配

あるとよい機能

種別	意見
趣味・娯楽・交流	音楽（特に楽器）で大きな音（声）を出せる練習所
趣味・娯楽・交流	ボランティアの方々がいつでも使用できる所
趣味・娯楽・交流	気楽なサロンとして使える部屋
趣味・娯楽・交流	多目的ルーム
趣味・娯楽・交流	カラオケ
趣味・娯楽・交流	ふれあいセンター
趣味・娯楽・交流	地域コミュニティの居場所
趣味・娯楽・交流	居場所
趣味・娯楽・交流	商店街がない→井戸端会議をするような場所
趣味・娯楽・交流	世代間交流の場所がない
運動施設	体づくりの為に小ホール（ヨガ、ダンス、卓球）
運動施設	体育館に水泳（プール）施設があると良い
運動施設	子供のスポーツをする場所がほしい
商業施設	オシャレした店を取り込んだ商業施設を複合に入れる
商業施設	複合施設の1Fに商店街
飲食施設	カフェ
飲食施設	コーヒーを飲める場所がない
学習	子供たちの学習に使えるところ
年代ごとの配慮	年寄りの居場所がほしい
駐車・駐輪設備	駐車場

第2回ワークショップ模造紙写真

◇1グループ



◇2グループ



第2回ワークショップ風景写真



1 回目ワークショップのふりかえり

1回目ワークショップのふりかえり

話し合ったこと

- ① 施設の複合化を考えた時の
メリット（良い効果）と
デメリット（悪い効果）
- ② 現在ある機能以外に
あると良い機能

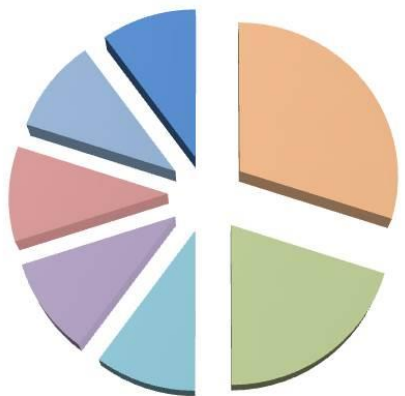
1 グループ／複合化のメリット



- 交流や活動の促進になる
- 施設の有効利用・効率化
- 防犯や安全になる
- 利用の簡略化・便利になる
- 広くなる
- 立地条件が良い

- ・ **人が人を呼び活気が出る**
- ・ **明るくなって安全になる**

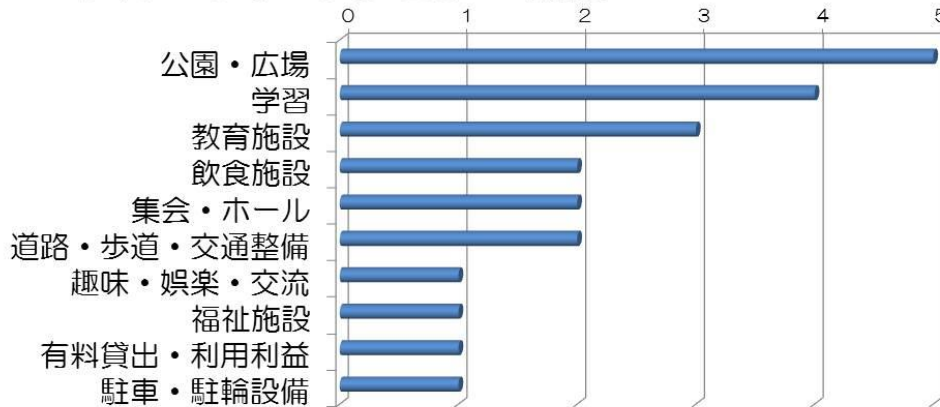
1 グループ／複合化のデメリット



- 活動の制約・使いづらさ
- 費用への懸念
- 運営・将来の想定への懸念
- 管理の懸念
- 防犯・安全への懸念
- 立地条件への懸念
- 他の公共施設との兼合い

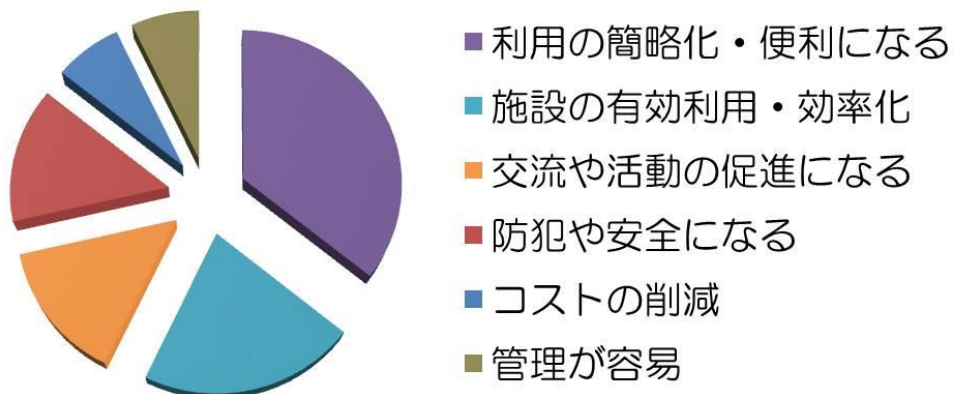
- ・ **施設にたむろしてしまう**
- ・ **本当に使いたい人が使えるのか**

1 グループ／あるとよい機能



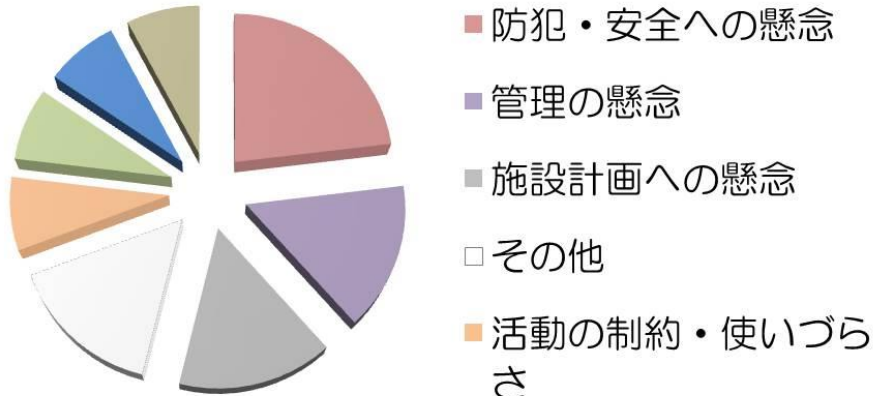
- ・ いろいろなニーズや人に対応できる広い場所

2 グループ／複合化のメリット



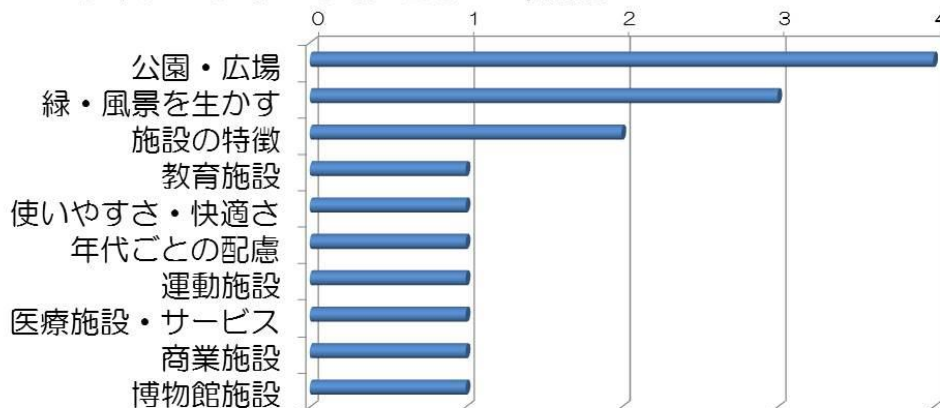
- ・ 交流や共有化ができ、便利になる
- ・ 複合化はメリットが多い

2グループ/複合化のデメリット



- ・ 不特定多数の利用で管理や安全への不安
- ・ コストは本当に下がるのか

2グループ/あるとよい機能



- ・ 緑を生かしたトカイナカへ
- ・ 若者から高齢者まで使えるように
- ・ 分りやすい施設

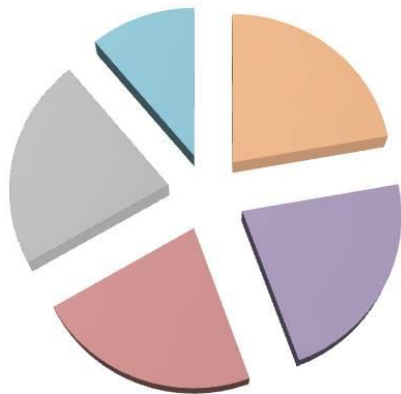
3グループ／複合化のメリット



- コストの削減
- 利用の簡略化・便利になる
- 施設の有効利用・効率化
- 交流や活動の促進になる
- 民間委託や利益を見込める

- ・ 施設に係る費用が下がるのでは
- ・ 交流が図れる
- ・ 用事が効率的に済み、便利になる

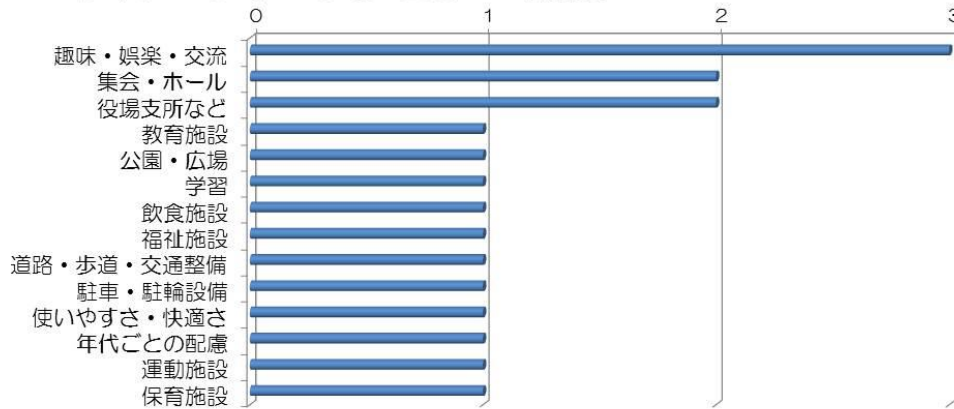
3グループ／複合化のデメリット



- 活動の制約・使いづらさ
- 管理の懸念
- 防犯・安全への懸念
- 施設計画への懸念
- 運営・将来の想定への懸念

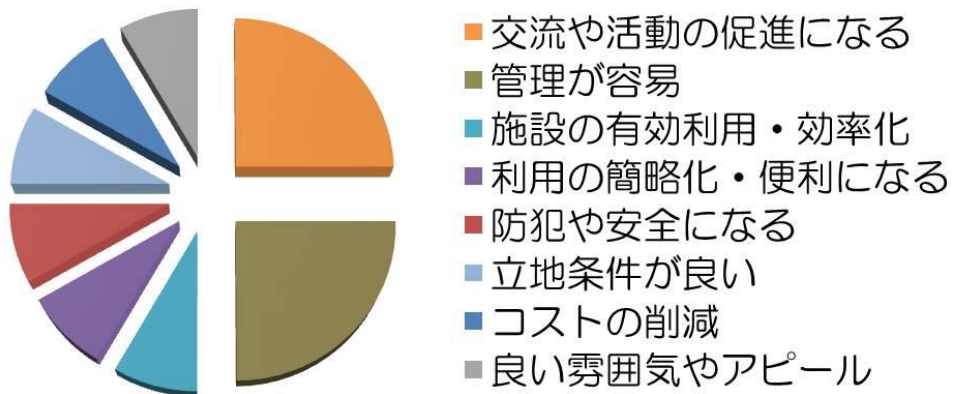
- ・ 行政の管理体制は大丈夫か
- ・ 利用するときの制約がでるのでは
- ・ 駐車場や避難場所の確保

3グループ／あるとよい機能



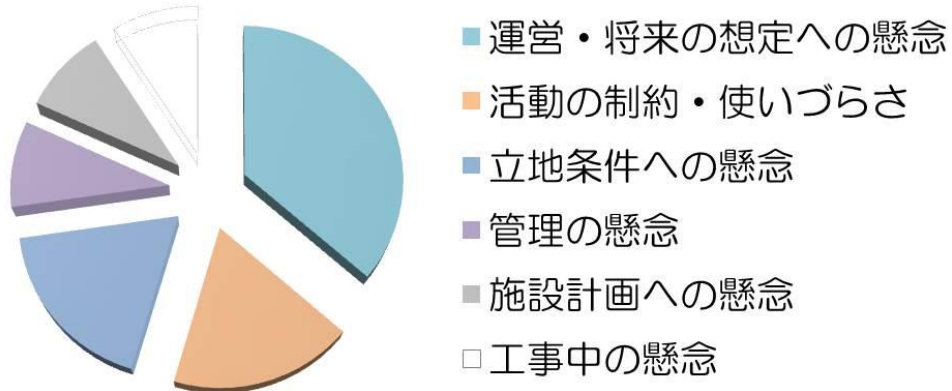
- ・ 高齢者や障害者施設
- ・ 防音室など
- ・ 広い集会施設

4グループ／複合化のメリット



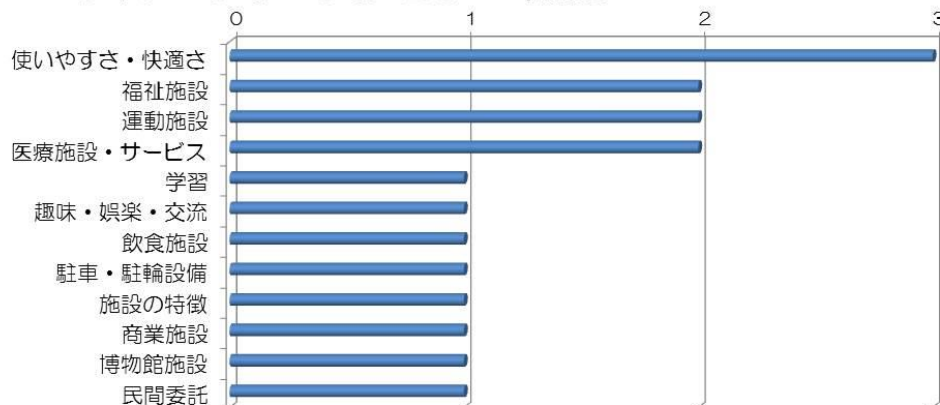
- ・ 住民参加やコストを下げた管理ができる

4グループ/複合化のデメリット



- ・ 利用者が施設に集まり、混雑するのでは
- ・ 工事中に使えない施設があるのでは

4グループ/あるとよい機能



- ・ 障害者の施設を取り入れたい
- ・ 星や人工衛星などを観察できる施設
- ・ 検診車が止められるスペース

5グループ／複合化のメリット



- 利用の簡略化・便利になる
- 交流や活動の促進になる
- コストの削減
- 管理が容易
- 施設の有効利用・効率化

- ・ 便利になり、時間も短縮できる
- ・ 経費が節約できる
- ・ 児童をあずけやすい

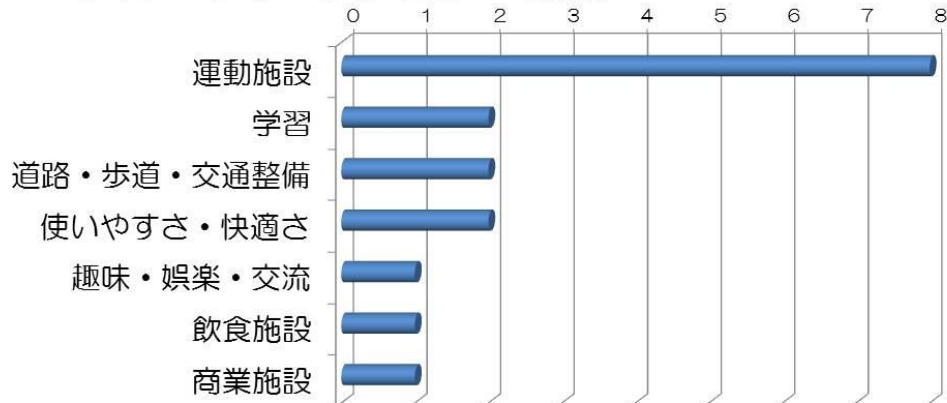
5グループ／複合化のデメリット



- 施設計画への懸念
- 立地条件への懸念
- 防犯・安全への懸念
- 運営・将来の想定への懸念
- 管理の懸念
- 費用への懸念

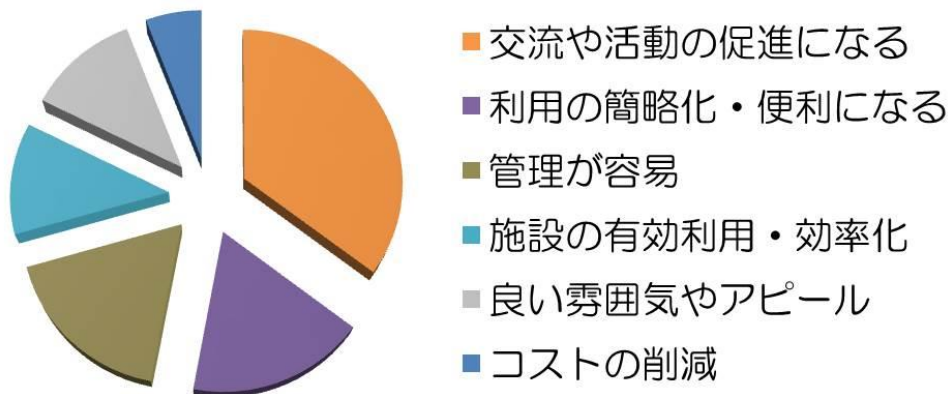
- ・ 集約せずバラしたほうが良いのでは
- ・ 各施設がせまくなるのでは
- ・ 防犯は大丈夫か

5グループ/あるとよい機能



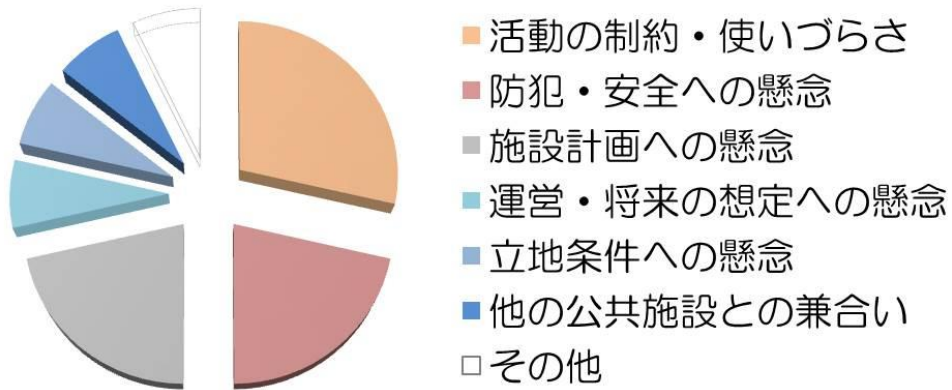
- ・ 自転車が乗れる場所
- ・ 運動できる場所
- ・ 洋式トイレ

7グループ/複合化のメリット



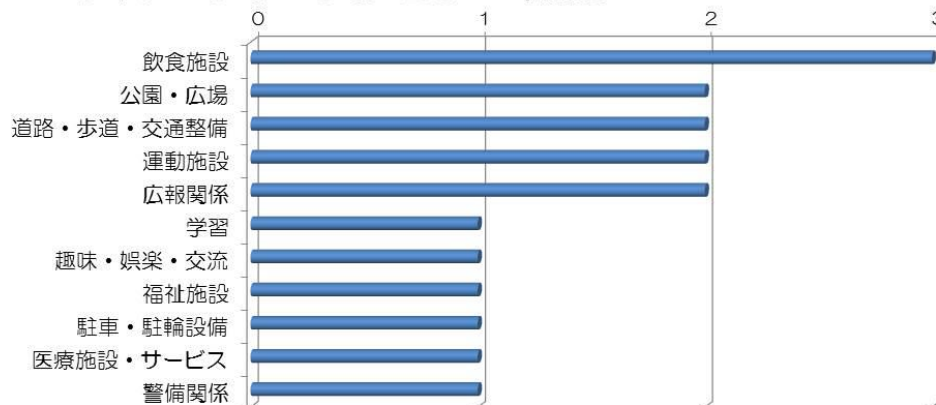
- ・ 管理が集中してできる
- ・ 人が集まり活性化

7グループ/複合化のデメリット



- ・ 騒がしくなったり、混雑する
- ・ 怪しい人の出入りや児童の安全が心配
- ・ 富士山の見える景観を保てるか

7グループ/あるとよい機能



- ・ 喫茶店や軽食が取れる場所など
- ・ 屋外で運動ができる場所
- ・ 歴史、教育に関する掲示

8グループ／複合化のメリット



- 交流や活動の促進になる
- 良い雰囲気やアピール
- 利用の簡略化・便利になる
- 管理が容易
- 施設の有効利用・効率化
- 民間委託や利益を見込める

・ **人が集まることで交流**

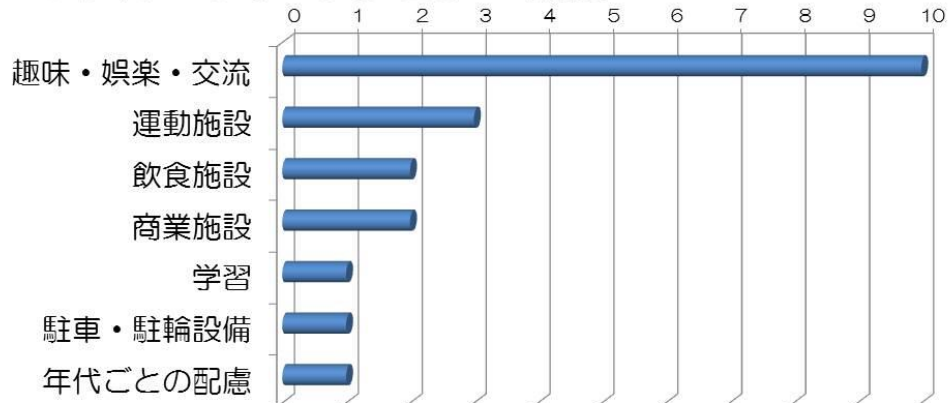
8グループ／複合化のデメリット



- 活動の制約・使いづらさ
- 運営・将来の想定への懸念
- 費用への懸念
- 管理の懸念
- 防犯・安全への懸念
- 立地条件への懸念

・ **施設にたむろする人への対応**
・ **行政の縦割りへの不安**

8グループ／あるとよい機能



- ・ 気軽に寄れるサロンのような場所
- ・ シャレたお店や喫茶店
- ・ プールや体育館などの

建物に関する法律など

建物に関する法律など

建物に関する主な法律

都市計画法

建築基準法

都市計画法



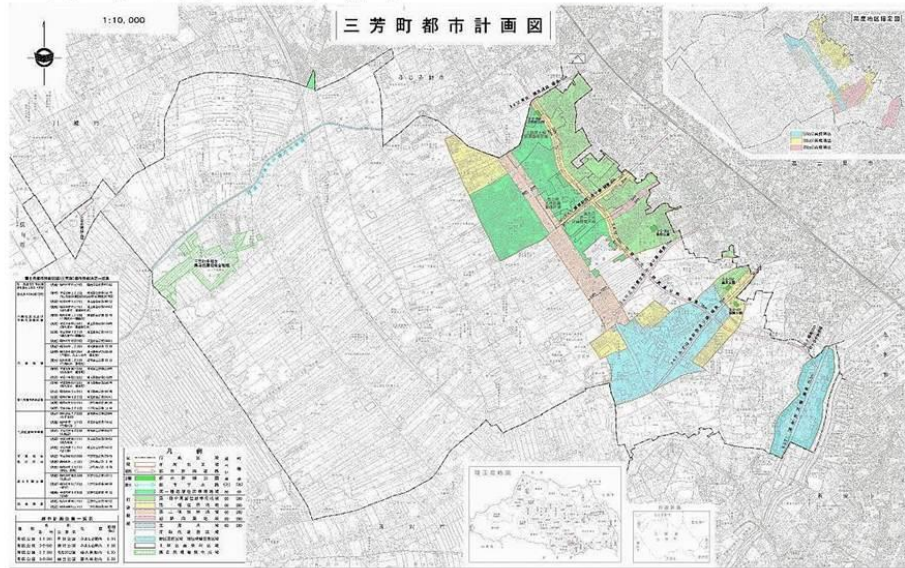
**「どこ」に「どのような」
建物をつくっていくかを
決めていきます**

建築基準法



ちゃんとした建物をつくるための決まりです

三芳町の都市計画図



都市計画法で決められている建物の用途の地域

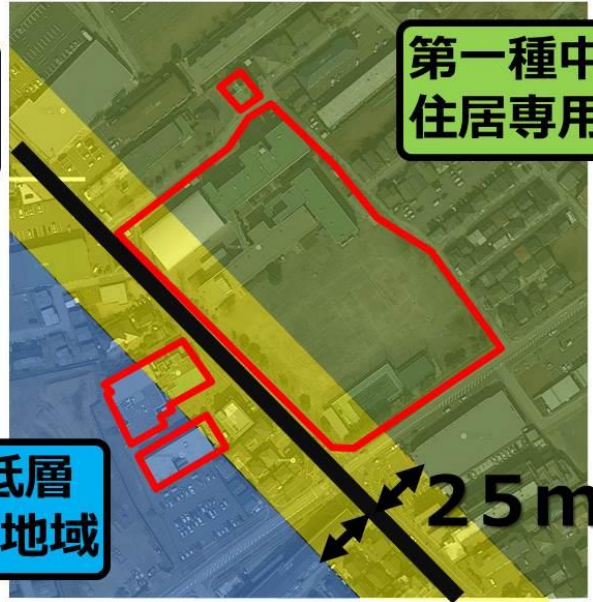
たとえば

- **第一種低層住居専用地域**
- **第一種中高層住居専用地域**
- **第一種住居地域**
- **商業地域**
- **工業地域**

**第一種
住居地域**

**第一種中高層
住居専用地域**

**第一種低層
住居専用地域**



**第一種
住居地域**

(道路沿い)

OK

小・中学校、高校、大学、児童館
図書館、公民館、福祉ホーム
病院(20床以上)、マンション、住宅、
店舗(条件付き) など

NG

映画館、劇場、パチンコ、
マーじゃん、カラオケ など

**第一種中高層
住居専用地域**

(小学校側)

OK

小・中学校、高校、大学、児童館
図書館、公民館、福祉ホーム
博物館、病院(20床以上)、住宅、
マンション、店舗(条件付き)など

NG

(第一種住居地域に加えて)
ホテル、事務所(付属を除く)
体育館・プール(付属を除く) など

**第一種低層
住居専用地域**

(公民館側)

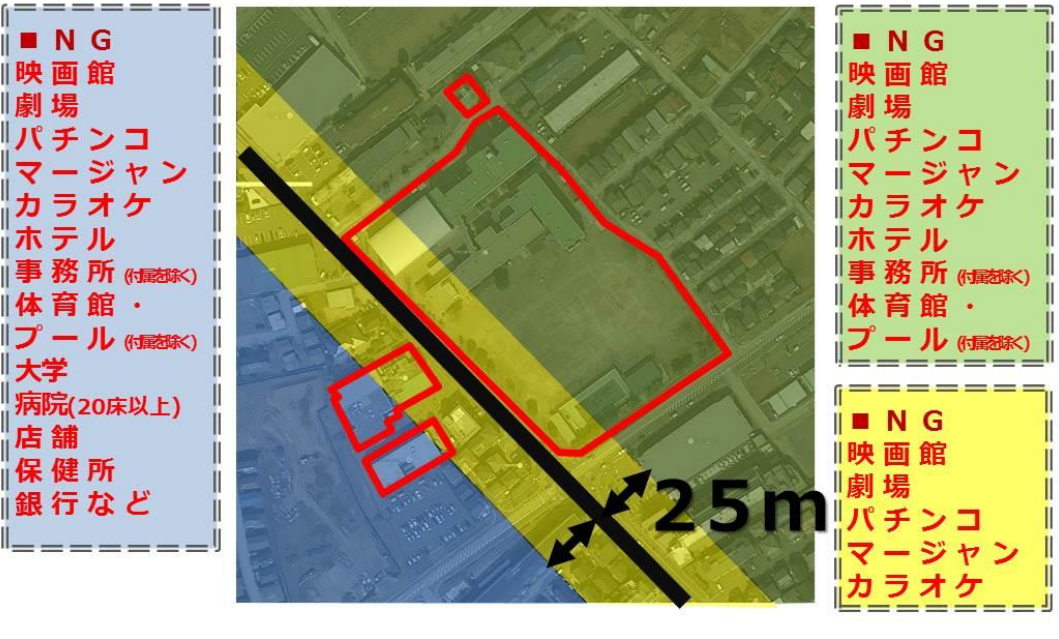
OK

小・中学校、高校、児童館(条件付き)
図書館、公民館、福祉ホーム
博物館、マンション、住宅、など

NG

(第一種住居地域・
第一種中高層住居専用地域に加えて)
大学、病院(20床以上)、店舗、
保健所、銀行など

建物に関する法律など



建物に関する法律など

建築基準法の建物の大きさに関する主なきまり

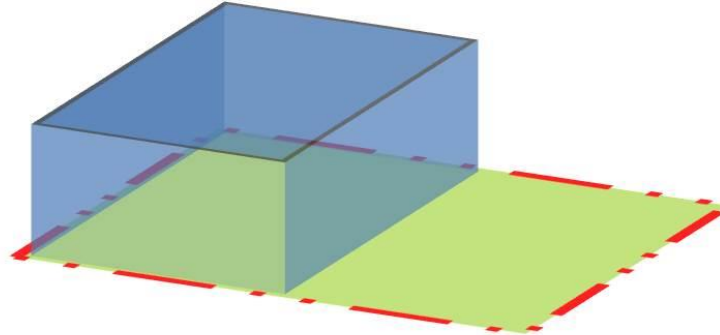
建ぺい率

容積率

高さの制限

たとえば

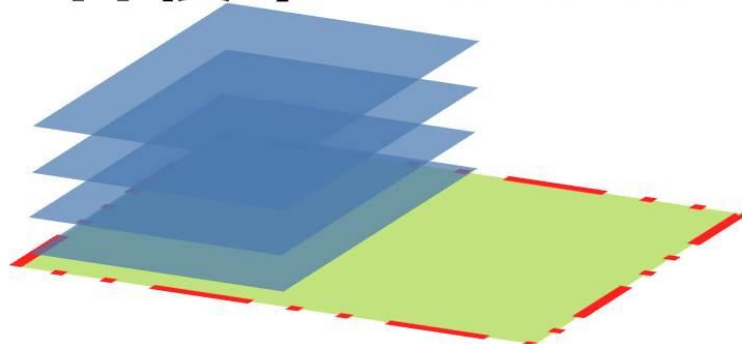
建ぺい率 50%



敷地の半分に建てられる

たとえば

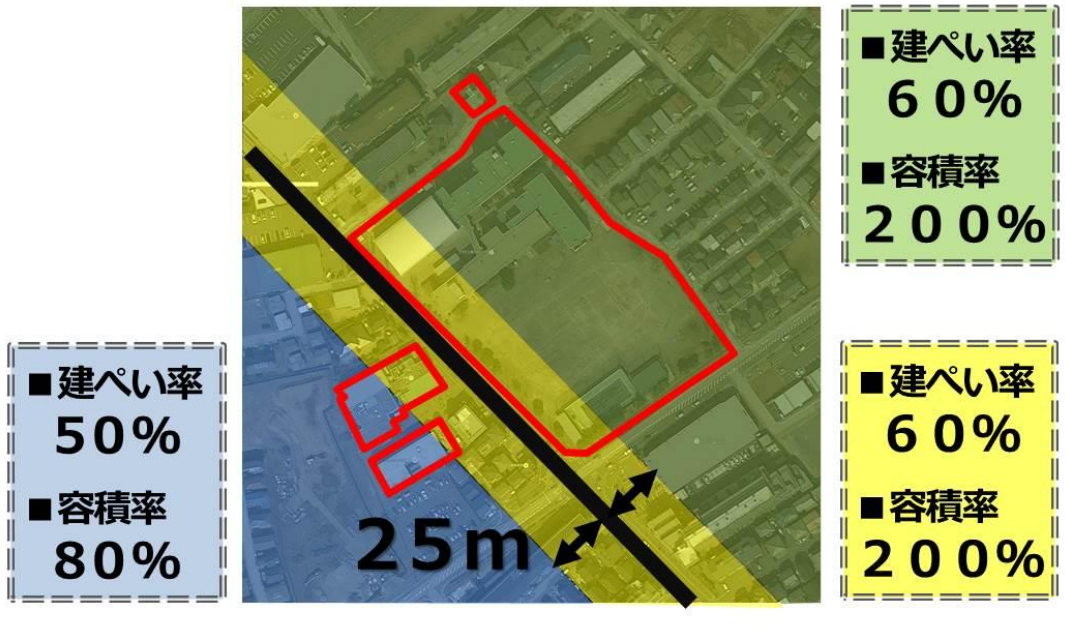
容積率 200%



敷地の2倍の広さの建物が建てられる

建ぺい率50%・容積率200%の場合→だいたい4階建

建物に関する法律など



複合化で心配なことについて

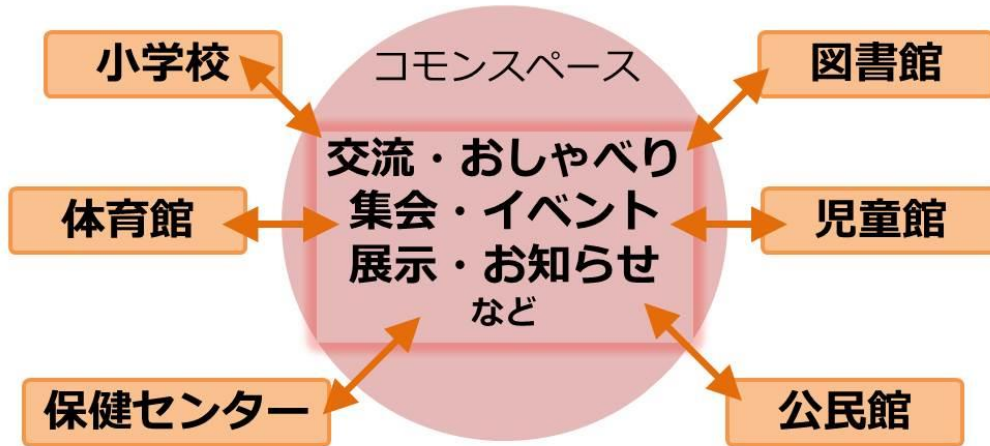
複合化で心配なことについて

複合化で心配なこと

① 施設の使い方

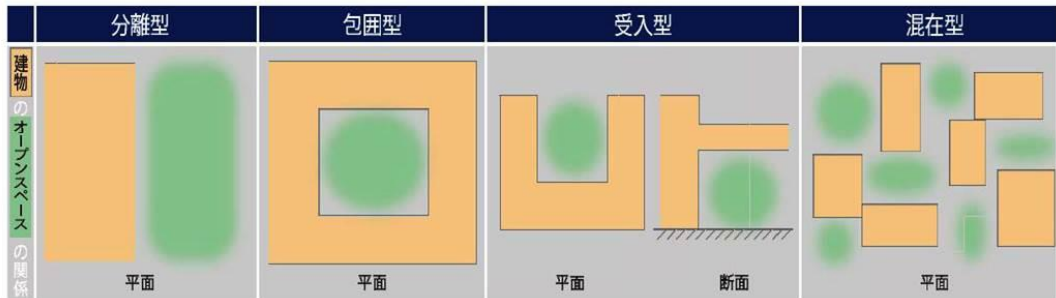
- ・ 本当に使いたい人が使えるの？
- ・ 利用する時に制約がでるのでは？
- ・ それぞれの施設が狭くなるのでは？
- ・ 駐車場や避難場所は確保できる？
- ・ 騒がしくなったり、混雑するのでは？

たとえば・・・
共有コモンスペースをつくる



複合化で心配なことについて

たとえば・・・
**屋外の共有オープンスペース
をつくる**



複合化で心配なことについて

たとえば・・・
施設ゾーンを分ける

にぎやかな施設

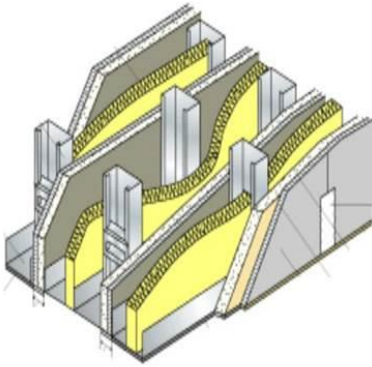
共有コモンスペース

共有オープンスペース

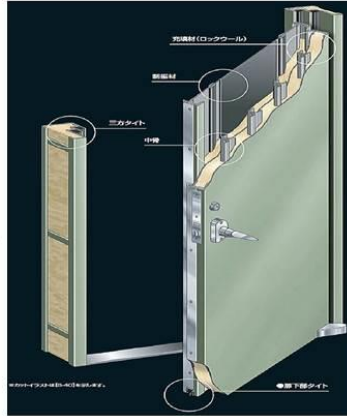
おちついた施設

複合化で心配なことについて

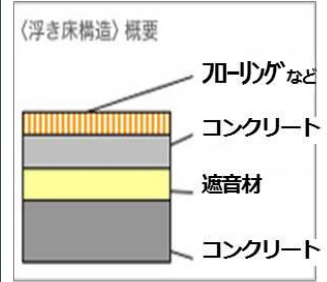
音を遮る方法



遮音壁



防音ドア



浮き床

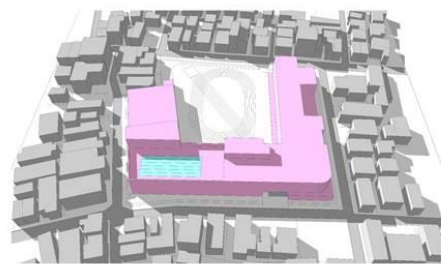
複合化で心配なことについて

たとえば・・・
**広場や駐車場を災害・緊急時に
支援スペースに出来るようにする**



防災広場の例

たとえば・・・
**施設の模型やモデルケースを
つくって、シミュレーションを
する**

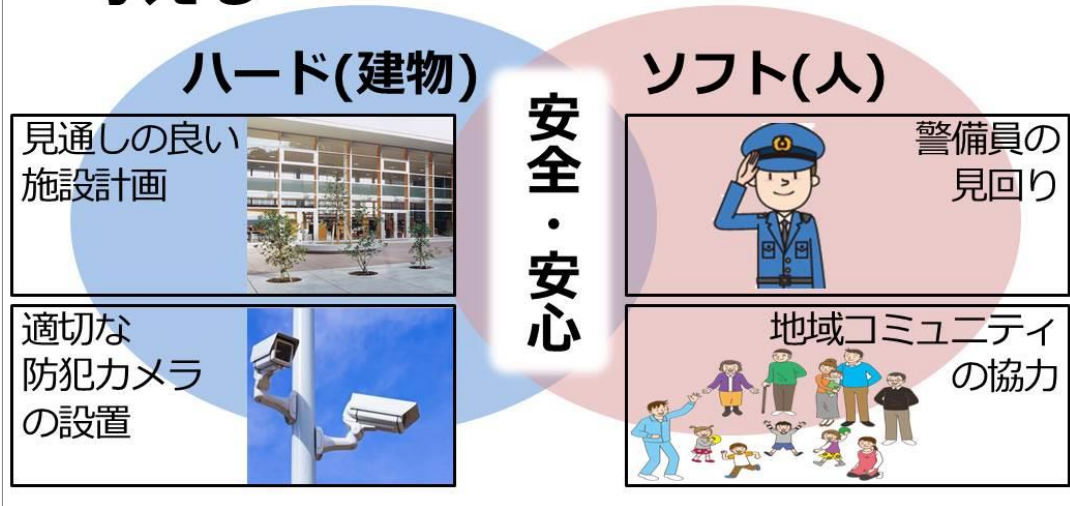


複合化で心配なこと

② 安全や防犯

- ・ 不特定多数の人が利用するので
管理や防犯、児童の安全は大丈夫？

ハード(建物)とソフト(人)を 考える



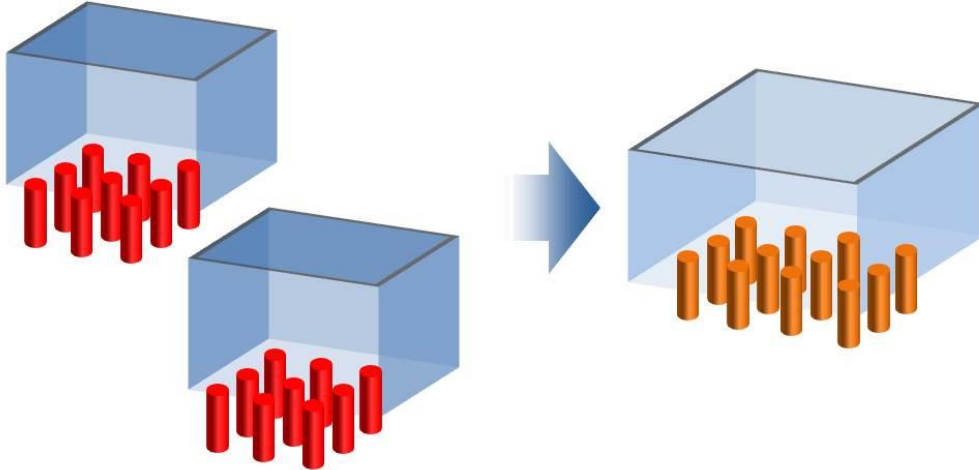
複合化で心配なこと

③ 費用

- ・コストは本当に下がるの？

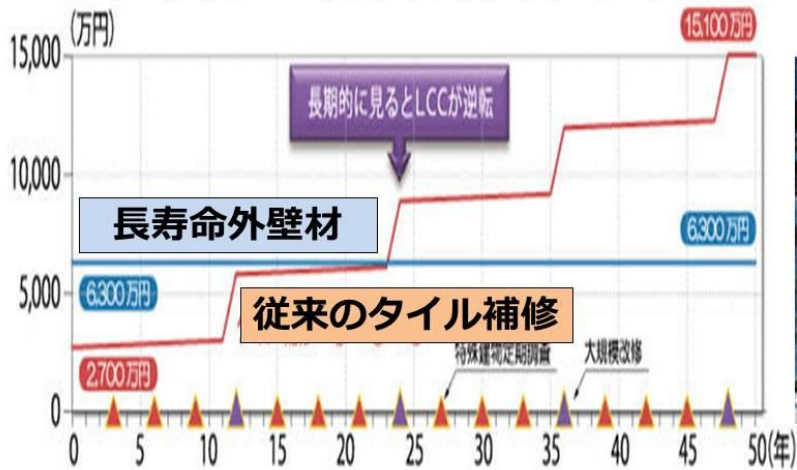
たとえば・・・

杭の数や壁の量が減る可能性



たとえば・・・

長く持つ建築材料の使用



複合化で心配なことについて

たとえば・・・
コンビニや郵便局の誘致をする



複合化で心配なことについて

たとえば・・・
集約して残った場所を貸し出す



民間企業・団体など

藤久保公共施設ワークショップ 藤久保地域の未来を創ろう

第2回

ワークショップの 目的とゴール

目的: 三芳町と藤久保地域の現状を踏まえた上で、
将来をみすえた持続利用可能な施設をつくるために
住民の意見を知ること

ゴール: 藤久保地域の将来を見据えた、
より良い公共施設の住民アイデアを整理する

話し合いのルールと進め方

私たちは、ひとりひとり、違う意見や考えを持つ人間の集まりです。

他人の意見を尊重し、どんな人の意見にも**価値がある**のだということを基本に参加してください。

ただし、だからこそ、「**ルールを守る**」ことが重要になります。

話し合いのルールと進め方

ルール

- ① 他人の話をきちんと聞く(さえぎらない)
- ② 他人の意見を否定・非難しない(前向きに！)
- ③ 誰かを中傷したり怒鳴ったり威圧したりしない
- ④ ファシリテーターは中立の立場(やさしくしてください)
- ⑤ この場は、参加者全員でつくります。

あくまでも、この場は、

「**将来の公共施設に関するアイデアを出し整理する場**」です。

施設の閉鎖などに関する反対活動をする場ではありません。

本日、話し合ってほしいこと

- ①複合施設のコンセプト
- ②どんな機能を入れたらいいか
- ③費用はどうおさえるか

複合施設のコンセプト

- ①誰のための(世代など)
- ②何のための(何が実現できる)
複合施設か
- ③それらをイメージできる「形容詞」

どんな機能を入れたらいいか

コンセプトを考えた上で

- ①今ある機能の見直し
- ②その他にどーしても必要な機能

費用をどうおさえるか

必要な機能を複合的に入れ込んだ上で
どのように費用を抑えるかのアイデア

(例)

民間に一部を貸す
似たような施設は共用にする