

三芳町循環ワゴン実証運行事業支援業務

循環ワゴン「MIYO バス」に関するアンケート調査実施報告書

令和 8 年 1 月



[目 次]

1 調査の目的	1
2 調査の実施方法等	1
2-1 調査対象・実施方法	1
2-2 回収結果	1
3 調査報告書の見方	2
4 単純集計	3
4-1 MIYO バスの利用状況について	3
4-2 MIYO バスのサービスについて	18
4-3 今後の運行について	26
4-4 三芳町の公共交通への意見・要望	28
4-5 回答者の属性	39

1 調査の目的

令和 7 年 10 月から実証運行を開始した循環ワゴン「MIYO バス」の利用状況・利用実態を把握し、運行内容の改善及び利用促進策の検討に活用するため実施する。

2 調査の実施方法等

2-1 調査対象・実施方法

調査対象者	三芳町循環ワゴン「MIYO バス」の利用者と非利用者
調査方法	【全体向けアンケート】 広報誌、町ホームページ、主要施設に QR コードを設定して、Web 上からの回答を募集する。 【利用者向けアンケート】 循環ワゴンの車内にアンケート調査票と返信用封筒を留め置きして、直接回収もしくは郵送回収する。QR コードや URL を設定し、Web 上からも回答できるようにする。 ⇒循環ワゴンの利用者・非利用者の双方から回答取得を図る。
調査時期	2025 年 12 月 15 日（月）～1 月 13 日（火）

2-2 回収結果

回収数	223 票 ※1 月 13 日回収分まで
無効票	0 票
有効回収数	223 票

3 調査報告書の見方

- 図表中の「n」は設問の有効回答数を示します。
- 図表中の「MA」は複数回答の設問での有効回答数合計を示します。
- 調査結果のグラフは、各回答の比率（％）で表示しています。
- 各回答の比率（％）は、すべて小数点以下第2位を四捨五入した数値であるため、各回答の比率（％）の合計が100％にならない場合があります。
- 複数回答は、「非該当」は除いているため、合計値は回答者全体の数と一致しない場合があります。
- 複数回答の場合、回答件数の合計は回答者数（100％）を超える場合があります。
- 自由意見は、調査票に記入された内容をほぼ原文どおりに記載しています（特定の団体や企業、個人が特定できる表現は削除しています）。
- 一つの回答に対して複数回答している等、本人の意思が読み取れない回答については集計上無回答に分類しています。

＜クロス集計について＞

- 単一回答の設問に関しては、グラフの数値は5％未満を非表示にしています。
- 複数回答の設問に関しては、表の数値を以下のとおり着色しています。
 - 10％以上 20％未満：青
 - 20％以上 30％未満：緑色
 - 30％以上 40％未満：黄
 - 40％以上 50％未満：オレンジ
 - 50％以上：赤色

4 単純集計

4-1 MIYO バスの利用状況について

(1) 【問 1】 MIYO バスの認知度

- MIYO バスの認知度では、「運行内容（運賃や利用方法等）が大体わかる」が 63.4%（130 人）と最も高く、次いで「三芳町で実施しているということは知っている」が 34.1%（70 人）と続いている。

※利用者向けアンケート回答者は集計対象外

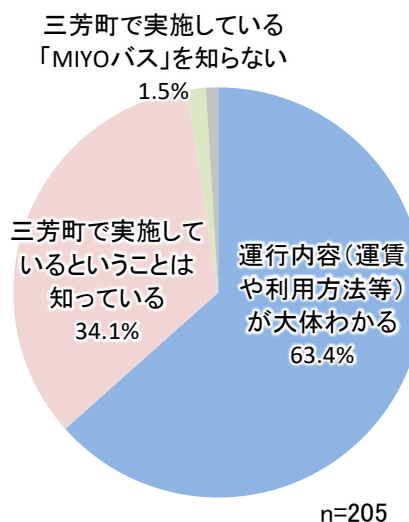


表 MIYO バスの認知度

	回答数	割合
運行内容（運賃や利用方法等）が大体わかる	130	63.4%
三芳町で実施しているということは知っている	70	34.1%
三芳町で実施している「MIYOバス」を知らない	3	1.5%
無回答	2	1.0%
合計	205	100.0%

図 MIYO バスの認知度

(2) 【問 2】 MIYO バスの利用有無

※【問 1】で「運行内容（運賃や利用方法等）が大体わかる」「三芳町で実施しているということは知っている」を答えた人のみ

- MIYO バスの利用有無では、「利用したことがない」が 73.0%（146 人）と最も高く、次いで「利用したことがある」が 27.0%（54 人）と続いている。

※利用者向けアンケート回答者は集計対象外

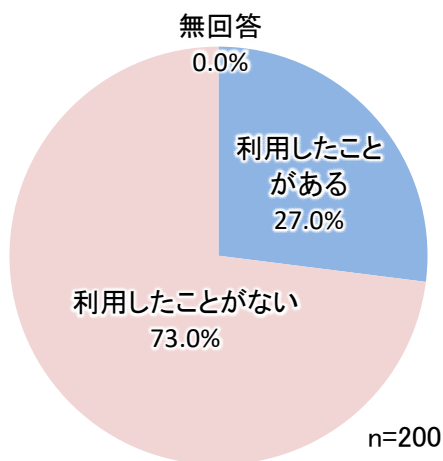


表 MIYO バスの利用有無

	回答数	割合
利用したことがある	54	27.0%
利用したことがない	146	73.0%
無回答	0	0.0%
合計	200	100.0%

図 MIYO バスの利用有無

(3) 【問 3】 MIYO バスを利用しない理由

※ 【問 2】で「利用したことがない」を答えた人のみ

・MIYO バスを利用しない理由では、「利用したい時間に運行していないから」が 49.3%（72 人）と最も高く、次いで「運行本数が少なくて使いづらいから」が 47.9%（70 人）と続いている。

※利用者向けアンケート回答者は集計対象外

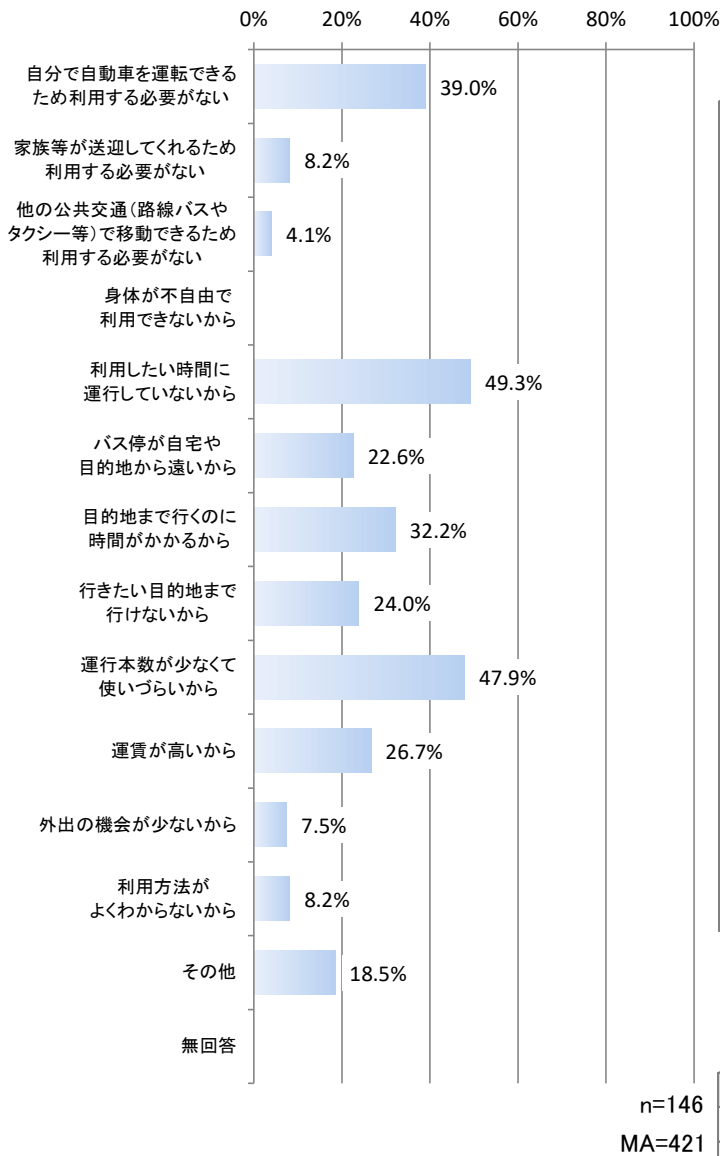


図 MIYO バスを利用しない理由

表 MIYO バスを利用しない理由

	回答数	割合
自分ですべて運転できるため利用する必要がない	57	39.0%
家族等が送迎してくれるため利用する必要がない	12	8.2%
他の公共交通(路線バスやタクシー等)で移動できるため利用する必要がない	6	4.1%
身体が不自由で利用できないから	0	0.0%
利用したい時間に運行していないから	72	49.3%
バス停が自宅や目的地から遠いから	33	22.6%
目的地まで行くのに時間がかかるから	47	32.2%
行きたい目的地まで行けないから	35	24.0%
運行本数が少なくて使いづらいから	70	47.9%
運賃が高いから	39	26.7%
外出の機会が少ないから	11	7.5%
利用方法がよくわからないから	12	8.2%
その他	27	18.5%
無回答	0	0.0%
合計	421	288.4%

表 MIYO バスを利用しない理由
(その他)

	回答数
運行本数・時間・日数が合わないため	10
車両に不安があるため	8
ルート・バス停が合わないため	5
利用環境が合わないため	3
他の交通機関を使用するため	2
機会がないため	1
サービスが合わないため	1

※複数回答として集計

- ・ MIYO バスを利用しない理由についてのその他の意見は、下表の通りとなっている。

表 MIYO バスを利用しない理由（その他回答）

【運行本数・時間・日数について】
■特に子どもと出かける休日に運行がない
■MIYO バスもライフバスも本数が少なすぎて利用しにくい。老人だけでなく、若者も駅までの足として使いたいの、電車の時刻との関係でやっぱり利用しにくい。通勤通学時間帯には、1 時間に 3～4 本あれば利用するのではないのでしょうか。鶴瀬駅からの帰宅時に疲れて歩くのが・・・という時に、バスがなく、タクシーを利用することになる。料金を考えるとチョット躊躇してしまう。タクシーが利用しやすくなるといい。
■運行されている平日日中は町にいないから
■今は日中仕事にて過ごしてるため稼働時間に使えなかった。 でも絶対必要だからこのまま行ってほしいです。
■時間に正確でない 時毎に到着分がまちまちで覚えられない
■早朝から使いたいの、9 時くらいからしかなくて高齢者のためとしか思えない。
■町の大きなイベントがある土日に運行していないのは不便です。 ライフバスと同様に土日祝日関わらず、また、8:30～17:00 の時間外に運行させて欲しい。 通勤通学など幅広い用途で利用したい。
■通勤時間帯や夜遅くまでの運行がなく、何を目的、どのような方をターゲットに実施しているか分からない
■土日に運行していない。
■平日しか運行していないため
【車両について】
■バスが小さいからバス停に行って待って乗れないなんてことになりたくない
■バスと呼んでいるが、バスではなく一般の乗用車のため待っていても満席で乗れない可能性がある限り利用できない。バス車両になり立ってでも乗れるようになれば利用したい。
■バス停で待っていても、乗れなかった場合の対応が困る（3名以上の乗車場合） 2市 1 町など合同運用ならもう少し利用しやすいのでは？
■思っていたより小さい普通のワゴン車のバスで、定員が少なすぎてお年寄りしか利用できないし、お年寄りさえも利用しようとした時間に乗れなくなる可能性もある。 一般的なバスとワゴン車の間くらいのバスが理想的。（例として浦安市のおさんぽバス）
■車両が小さいので満員の可能性もあるから
■乗る予定で待っていて満席だったら困る
■バスのキャパが少なすぎる。
■8 人までなので、待っていても乗れない恐れがある
【ルート・バス停について】
■行きはバス停が近いけど帰りは遠回りするのを利用することになる。行きとおなじ順路で行き来して欲しい。遠回りすると利用しづらい。
■コースが良くない

■ルートが一方通行
■A コース逆まわりだったら利用する
■木ノ宮バス停が最寄りですが運行している様子が無いため
【利用環境について】
■ベビーカーで利用できるかわからないから
■マイクロバスのため、ベビーカーだと利用しづらい
■狭い空間が苦手だから
【他の交通機関について】
■まだ自転車で買い物など行ける
■普段家と駅間は自転車で移動できています。ケースとして雨の日に使用したい。
【利用機会について】
■まだ利用する機会がない
【サービスについて】
■G o o g l e マップに反映されないから

(4) 【問 4】 利用しない理由が改善された場合の利用意向

※【問 2】で「利用したことがない」を答えた人のみ

・利用しない理由が改善された場合の利用意向では、「利用したいと思う」が76.0%（111人）と最も高く、次いで「どちらともいえない」が12.3%（18人）と続いている。

※利用者向けアンケート回答者は集計対象外

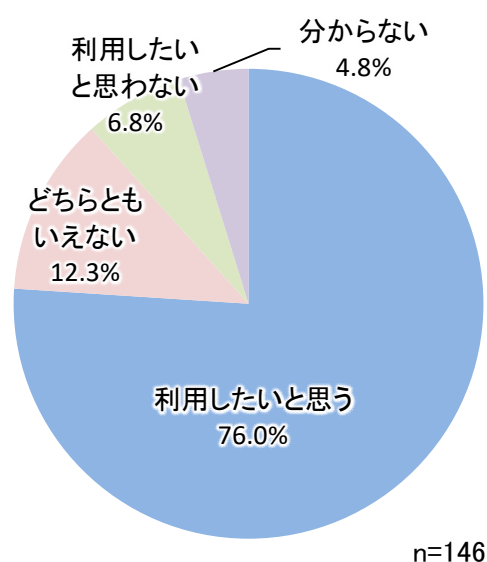


表 利用しない理由が改善された場合の利用意向

	回答数	割合
利用したいと思う	111	76.0%
どちらともいえない	18	12.3%
利用したいと思わない	10	6.8%
分からない	7	4.8%
無回答	0	0.0%
合計	146	100.0%

図 利用しない理由が改善された場合の利用意向

(5) 【問 5】 MIYO バスの利用頻度

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

- ・MIYO バスの利用頻度では、「月に数日程度」が 81.9% (59 人) と最も高く、次いで「週に数日程度」が 9.7% (7 人) と続いている。

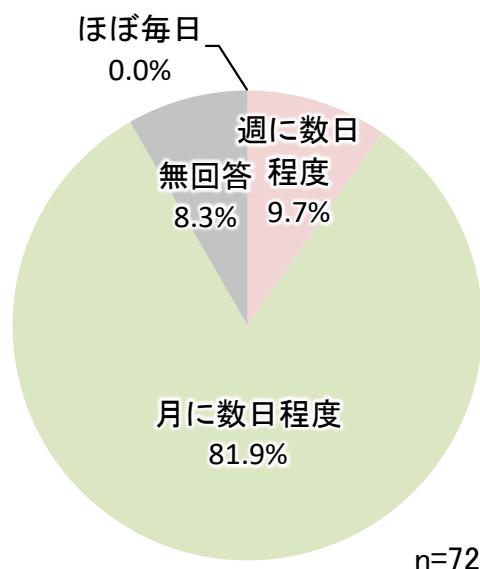


表 MIYO バスの利用頻度

	回答数	割合
ほぼ毎日	0	0.0%
週に数日程度	7	9.7%
月に数日程度	59	81.9%
無回答	6	8.3%
合計	72	100.0%

図 MIYO バスの利用頻度

(6) 【問 6】 最もよく利用するコース

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

- ・最もよく利用するコースでは、「C コース (竹間沢・みずほ台駅方面)」が 41.7% (30 人) と最も高く、次いで「B コース (北永井・鶴瀬駅方面)」が 27.8% (20 人) と続いている。

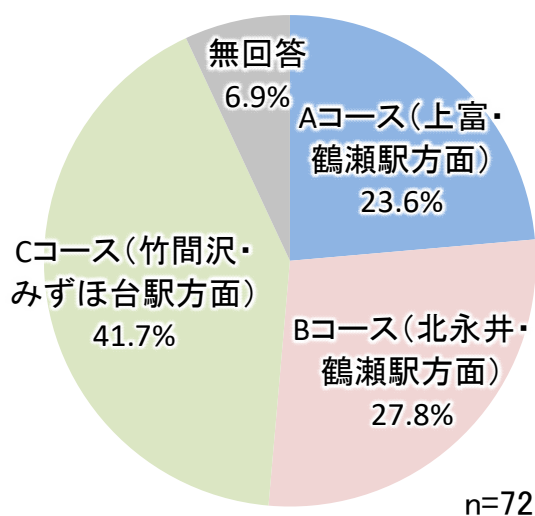


表 最もよく利用するコース

	回答数	割合
Aコース(上富・鶴瀬駅方面)	17	23.6%
Bコース(北永井・鶴瀬駅方面)	20	27.8%
Cコース(竹間沢・みずほ台駅方面)	30	41.7%
無回答	5	6.9%
合計	72	100.0%

図 最もよく利用するコース

(7) 【問 7-1】最もよく利用する区間の乗車バス停名

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

- ・最もよく利用する区間の乗車バス停名は、「横松」が 9.7% (7 人) と最も高く、次いで「北新埜中央公園」が 8.3% (6 人) と続いている。。

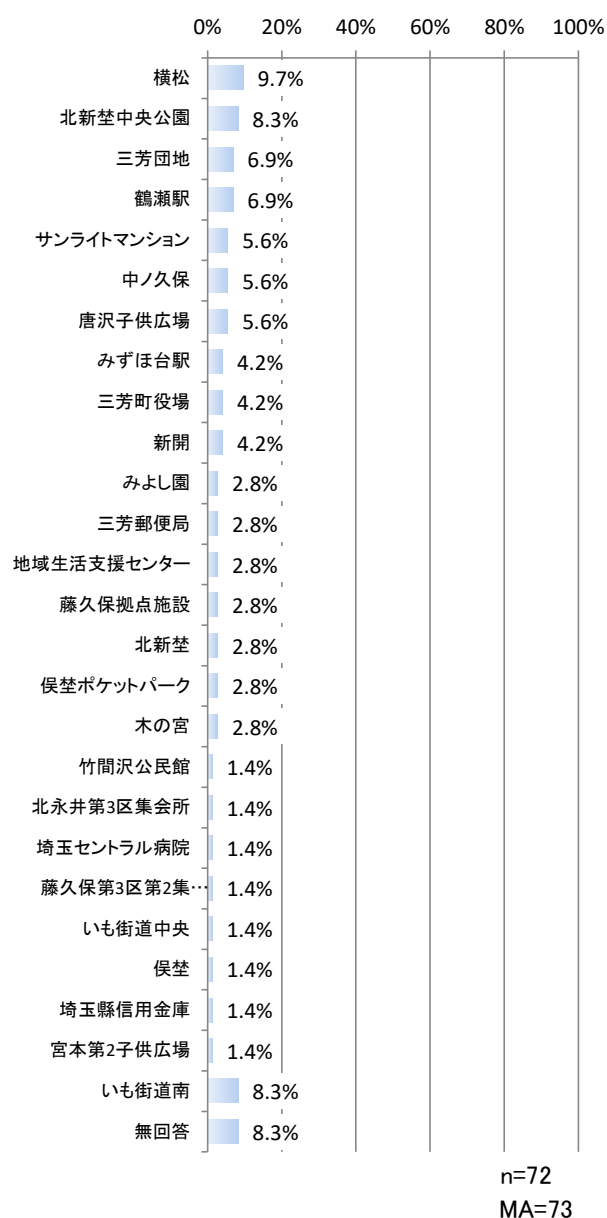


表 最もよく利用する区間の乗車バス停名

	回答数	割合
横松	7	9.7%
北新埜中央公園	6	8.3%
三芳団地	5	6.9%
鶴瀬駅	5	6.9%
サンライトマンション	4	5.6%
中ノ久保	4	5.6%
唐沢子供広場	4	5.6%
みずほ台駅	3	4.2%
三芳町役場	3	4.2%
新開	3	4.2%
みよし園	2	2.8%
三芳郵便局	2	2.8%
地域生活支援センター	2	2.8%
藤久保拠点施設	2	2.8%
北新埜	2	2.8%
俣埜ポケットパーク	2	2.8%
木の宮	2	2.8%
竹間沢公民館	1	1.4%
北永井第3区集会所	1	1.4%
埼玉セントラル病院	1	1.4%
藤久保第3区第2集会所	1	1.4%
いも街道中央	1	1.4%
俣埜	1	1.4%
埼玉縣信用金庫	1	1.4%
宮本第2子供広場	1	1.4%
いも街道南	1	8.3%
無回答	6	8.3%
合計	73	101.4%

図 最もよく利用する区間の乗車バス停名

(8) 【問 7-2】 最もよく利用する区間の降車バス停名

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

- ・最もよく利用する区間の降車バス停名は、「鶴瀬」が 34.7% (25 人) と最も高く、次いで「みずほ台」が 23.6% (17 人) と続いている。。

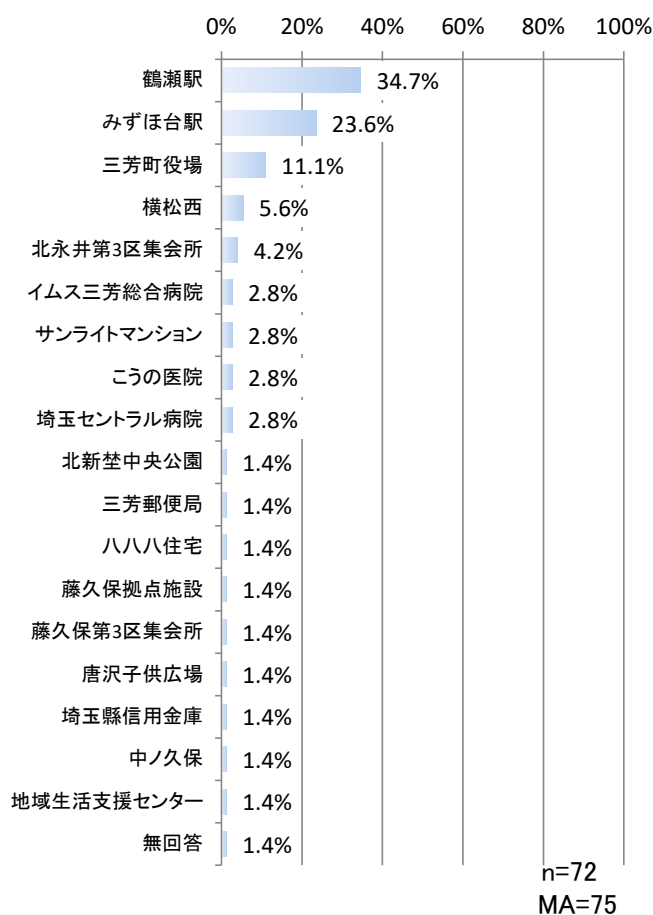


表 最もよく利用する区間の降車バス停名

	回答数	割合
鶴瀬駅	25	34.7%
みずほ台駅	17	23.6%
三芳町役場	8	11.1%
横松西	4	5.6%
北永井第3区集会所	3	4.2%
イムス三芳総合病院	2	2.8%
サンライトマンション	2	2.8%
こうの医院	2	2.8%
埼玉セントラル病院	2	2.8%
北新埜中央公園	1	1.4%
三芳郵便局	1	1.4%
ハハ八住宅	1	1.4%
藤久保拠点施設	1	1.4%
藤久保第3区集会所	1	1.4%
唐沢子供広場	1	1.4%
埼玉縣信用金庫	1	1.4%
中ノ久保	1	1.4%
地域生活支援センター	1	1.4%
無回答	1	1.4%
合計	75	104.2%

図 最もよく利用する区間の降車バス停名

(9) 【問 8-1】最もよく利用する行きの時間帯

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

- ・最もよく利用する行きの時間帯では、「9 時ごろ」が 37.5% (27 人) と最も高く、次いで「11 時ごろ」が 16.7% (12 人) と続いている。

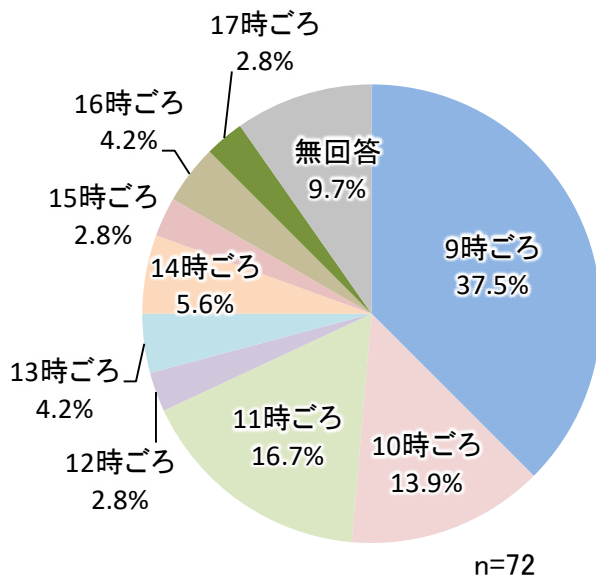


表 最もよく利用する行きの時間帯

	回答数	割合
9時ごろ	27	37.5%
10時ごろ	10	13.9%
11時ごろ	12	16.7%
12時ごろ	2	2.8%
13時ごろ	3	4.2%
14時ごろ	4	5.6%
15時ごろ	2	2.8%
16時ごろ	3	4.2%
17時ごろ	2	2.8%
無回答	7	9.7%
合計	72	100.0%

図 最もよく利用する行きの時間帯

(10) 【問 8-2】最もよく利用する帰りの時間帯

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

- ・最もよく利用する帰りの時間帯では、「17 時ごろ」が 29.2% (21 人) と最も高く、次いで「16 時ごろ」が 22.2% (16 人) と続いている。

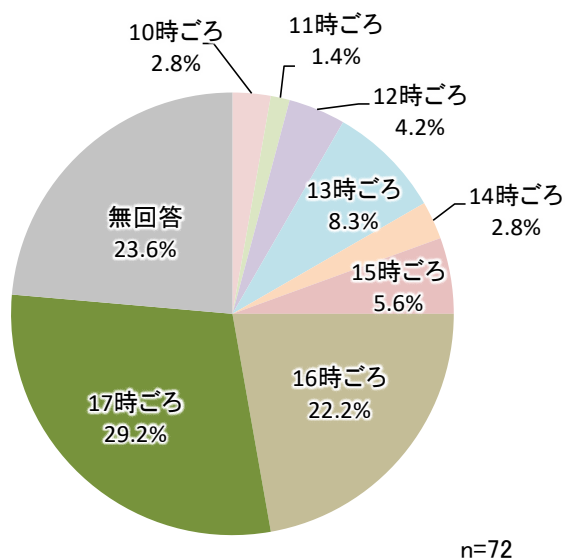


表 最もよく利用する帰りの時間帯

	回答数	割合
9時ごろ	0	0.0%
10時ごろ	2	2.8%
11時ごろ	1	1.4%
12時ごろ	3	4.2%
13時ごろ	6	8.3%
14時ごろ	2	2.8%
15時ごろ	4	5.6%
16時ごろ	16	22.2%
17時ごろ	21	29.2%
無回答	17	23.6%
合計	72	100.0%

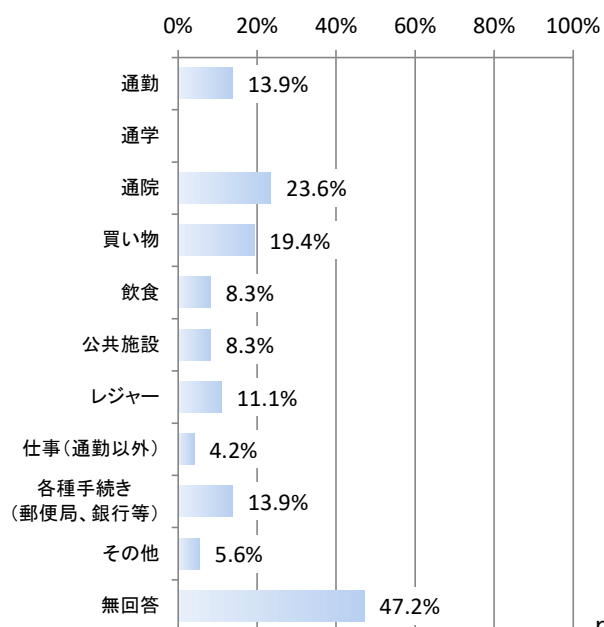
図 最もよく利用する帰りの時間帯

(11) 【問9】MIYOバスの利用目的

※【問2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

・MIYOバスの利用目的では、「通院」が23.6%（17人）と最も高く、次いで「買い物」が19.4%（14人）と続いている。



n=72
MA=112

表 MIYOバスの利用目的

	回答数	割合
通勤	10	13.9%
通学	0	0.0%
通院	17	23.6%
買い物	14	19.4%
飲食	6	8.3%
公共施設	6	8.3%
レジャー	8	11.1%
仕事(通勤以外)	3	4.2%
各種手続き(郵便局、銀行等)	10	13.9%
その他	4	5.6%
無回答	34	47.2%
合計	112	155.6%

図 MIYOバスの利用目的

表 MIYOバスの利用目的
(その他)

	回答数
ボランティア活動のため	1
コミュニティバス体験	1
仕事(以外)	1
無回答	1

（１２）【問 10】 MIYO バス運行開始前の主な外出手段

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

（利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計）

- ・ MIYO バス運行開始前の主な外出手段では、「路線バスで外出していた」と「徒歩または自転車で外出していた」が 29.2%（21 人）と最も高く、次いで「家族の送迎で外出していた」が 16.7%（12 人）と続いている。

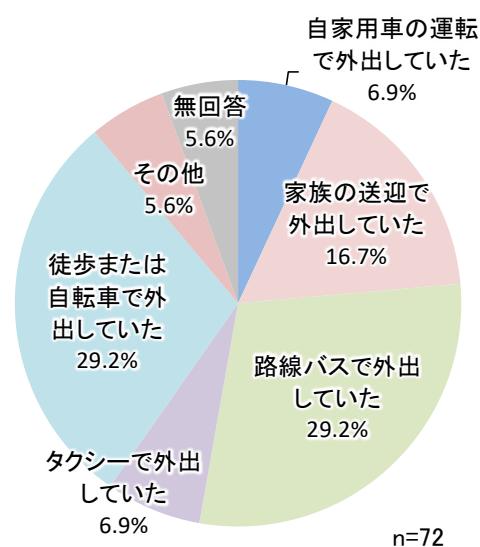


図 MIYO バス運行開始前の主な外出手段

表 MIYO バス運行開始前の主な外出手段

	回答数	割合
自家用車の運転で外出していた	5	6.9%
家族の送迎で外出していた	12	16.7%
路線バスで外出していた	21	29.2%
タクシーで外出していた	5	6.9%
徒歩または自転車で外出していた	21	29.2%
外出手段がなく外出できなかった	0	0.0%
その他	4	5.6%
無回答	4	5.6%
合計	72	100.0%

表 MIYO バス運行開始前の主な外出手段
（その他）

	回答数
県外に住んでいる家族が来た時にだけ外出した	1
上記全て	1
天候によって自転車、徒歩、バス	1
無回答	1

（１３）【問 11】路線バスと MIYO バスの使い分けについて

※【問 10】で「路線バスで外出していた」を答えた人のみ

- 路線バスと MIYO バスの使い分けについては、「時間に応じて、路線バスと MIYO バスを使い分けている」が 66.7%（14 人）と最も高く、次いで「行き先に応じて、路線バスと MIYO バスを使い分けている」が 23.8%（5 人）と続いている。
- 最もよく利用するコース別にみると、「B コース（北永井・鶴瀬駅方面）」では「時間に応じて、路線バスと MIYO バスを使い分けている」が 100.0%（5 人）と他のコースと比べて高くなっている。
- 「C コース（竹間沢・みずほ台駅方面）」では「MIYO バスのみを利用している」が 25.0%（2 人）と他のコースと比べて高くなっている。

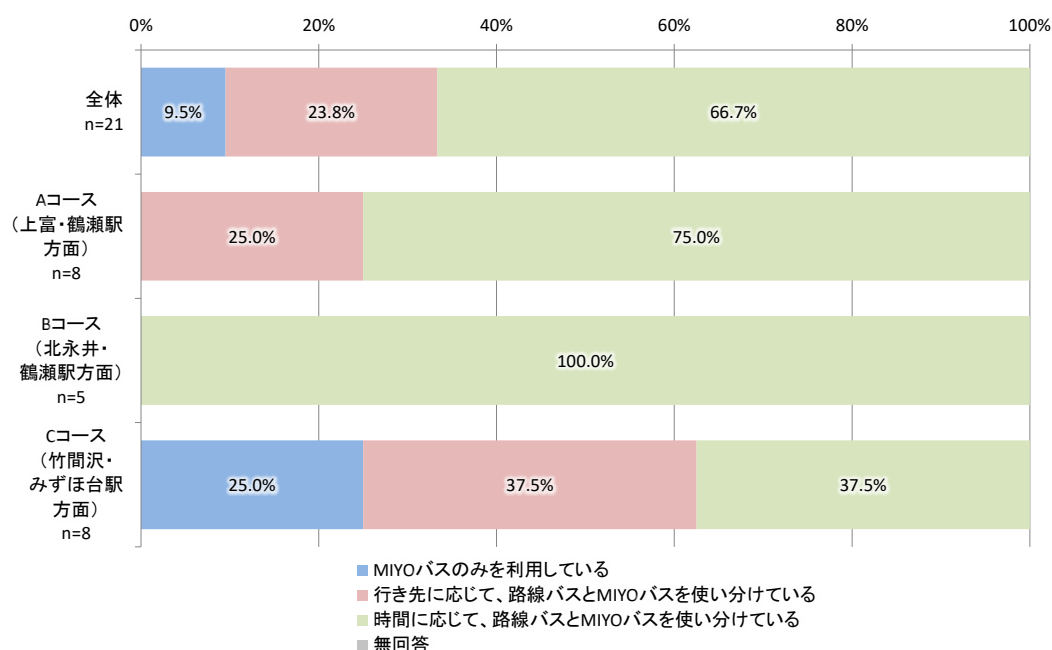


図 路線バスと MIYO バスの使い分けについて
（最もよく利用するコース別）

表 路線バスと MIYO バスの使い分けについて
（最もよく利用するコース別）

	路線バスとMIYOバスの使い分けについて				
	MIYOバスのみを利用している	行き先に応じて、路線バスとMIYOバスを使い分けている	時間に応じて、路線バスとMIYOバスを使い分けている	無回答	合計
全体 n=21	2	5	14	0	21
Aコース (上富・鶴瀬駅方面) n=8	0	2	6	0	8
Bコース (北永井・鶴瀬駅方面) n=5	0	0	5	0	5
Cコース (竹間沢・みずほ台駅方面) n=8	2	3	3	0	8

(14) 【問 12】 MIYO バス運行開始後の外出機会の変化

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ
(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

・MIYO バス運行開始後の外出機会の変化では、「外出する機会は変わっていない」が 68.1% (49 人) と最も高く、次いで「外出する機会が増えた」が 19.4% (14 人) と続いている。

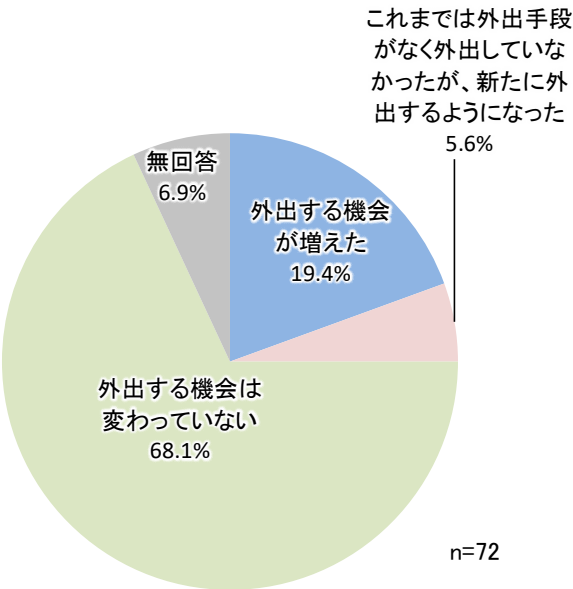


表 MIYO バス運行開始後の外出機会の変化

	回答数	割合
外出する機会が増えた	14	19.4%
これまででは外出手段がなく外出していなかったが、新たに外出するようになった	4	5.6%
外出する機会は変わっていない	49	68.1%
外出する機会は減った	0	0.0%
無回答	5	6.9%
合計	72	100.0%

図 MIYO バス運行開始後の外出機会の変化

(15) 【問 13-1】 MIYO バス運行開始前の外出頻度

※【問 12】で「外出する機会が増えた」「これまででは外出手段がなく外出していなかったが、新たに外出するようになった」を答えた人のみ

・MIYO バス運行開始前の外出頻度では、「月に 2～3 日」が 44.4% (8 人) と最も高く、次いで「週に 3～4 日」が 27.8% (5 人) と続いている。

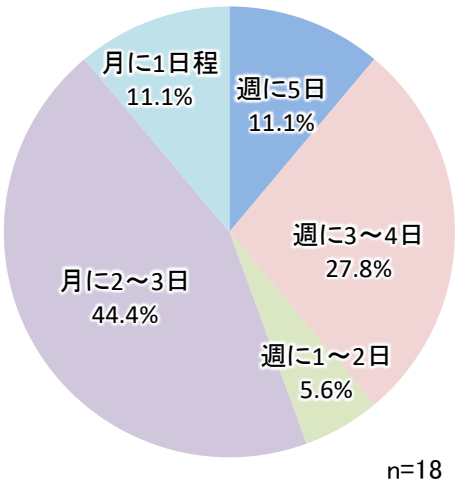


表 MIYO バス運行開始前の外出頻度

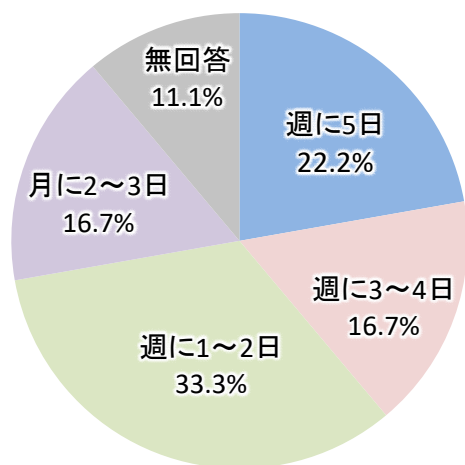
	回答数	割合
週に5日	2	11.1%
週に3～4日	5	27.8%
週に1～2日	1	5.6%
月に2～3日	8	44.4%
月に1日程	2	11.1%
年に数日以下	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	18	100.0%

図 MIYO バス運行開始前の外出頻度

(16) 【問 13-2】 MIYO バス運行開始後の外出頻度

※【問 12】で「外出する機会が増えた」「これまでは外出手段がなく外出していなかったが、新たに外出するようになった」を答えた人のみ

・MIYO バス運行開始後の外出頻度では、「週に 1～2 日」が 33.3%（6 人）と最も高く、次いで「週に 5 日」が 22.2%（4 人）と続いている。



n=18

図 MIYO バス運行開始後の外出頻度

表 MIYO バス運行開始後の外出頻度

	回答数	割合
週に5日	4	22.2%
週に3～4日	3	16.7%
週に1～2日	6	33.3%
月に2～3日	3	16.7%
月に1日程度	0	0.0%
年に数日以下	0	0.0%
無回答	2	11.1%
合計	18	100.0%

(17) 【問 14】 外出頻度が増えた理由

※【問 12】で「外出する機会が増えた」「これまでは外出手段がなく外出していなかったが、新たに外出するようになった」を答えた人のみ

- 外出頻度が増えた理由では、「バス停が新設されたから」が61.1%（11人）と最も高く、次いで「行きたい時間に行けるようになったから」が55.6%（10人）と続いている。

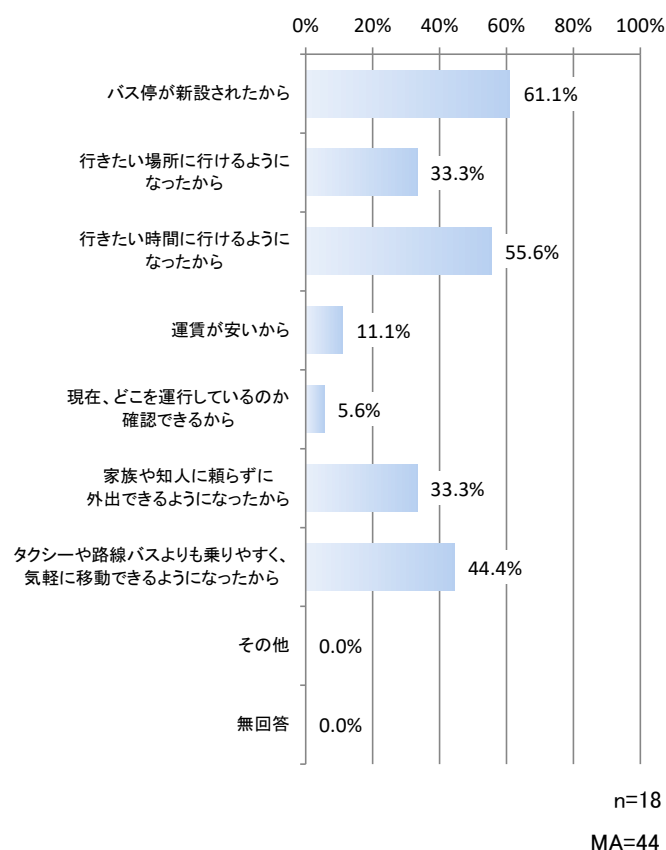


表 外出頻度が増えた理由

	回答数	割合
バス停が新設されたから	11	61.1%
行きたい場所に行けるようになったから	6	33.3%
行きたい時間に行けるようになったから	10	55.6%
運賃が安いから	2	11.1%
現在、どこを運行しているのか確認できるから	1	5.6%
家族や知人に頼らずに外出できるようになったから	6	33.3%
タクシーや路線バスよりも乗りやすく、気軽に移動できるようになったから	8	44.4%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	44	244.4%

図 外出頻度が増えた理由

(18) 【問 15】 MIYO バスが日常生活にもたらす効果

※ 【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

- ・ MIYO バスが日常生活にもたらす効果では、「町内の施設（医療機関、商業施設、公共施設等）へ行きやすくなる」が51.4%（37人）と最も高く、次いで「地域を運行していることで、安心感を与えている」が30.6%（22人）と続いている。
- ・ 利用頻度別にみると、「週に数日程度」では「地域を運行していることで、安心感を与えている」が57.1%（4人）と他の利用頻度と比べて高くなっている。

表 MIYO バスが日常生活にもたらす効果
(利用頻度別)

	MIYOバスが日常生活にもたらす効果															
	送迎してもらわなくても、1人で外出できるようになる	今までよりも多く外出できるようになる	町内の施設（医療機関、商業施設、公共施設等）へ行きやすくなる	町内の施設（医療機関、商業施設、公共施設等）の利用回数が増える	外出しやすくなったことで、不安に感じる心が少なく、心の健康につながる	外出して歩くことで、体調面で健康状態が良い状態につながる	外出して歩くことで、介護予防につながる	地域を運行していることで、安心感を与えている	町の中を観光できる	別の地域の方との交流が増える	町の魅力が向上する	その他	特に効果はない	わからない	無回答	合計
全体 n=72	29.2%	25.0%	51.4%	9.7%	23.6%	8.3%	5.6%	30.6%	4.2%	2.8%	8.3%	6.9%	4.2%	0.0%	5.6%	215.3%
ほぼ毎日 n=0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
週に数日程度 n=7	28.6%	28.6%	14.3%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	200.0%
月に数日程度 n=59	27.1%	25.4%	55.9%	10.2%	23.7%	10.2%	6.8%	28.8%	3.4%	3.4%	8.5%	6.8%	3.4%	0.0%	5.1%	218.6%

表 MIYO バスが日常生活にもたらす効果
(利用頻度別)

	MIYOバスが日常生活にもたらす効果															
	送迎してもらわなくても、1人で外出できるようになる	今までよりも多く外出できるようになる	町内の施設（医療機関、商業施設、公共施設等）へ行きやすくなる	町内の施設（医療機関、商業施設、公共施設等）の利用回数が増える	外出しやすくなったことで、不安に感じる心が少なく、心の健康につながる	外出して歩くことで、体調面で健康状態が良い状態につながる	外出して歩くことで、介護予防につながる	地域を運行していることで、安心感を与えている	町の中を観光できる	別の地域の方との交流が増える	町の魅力が向上する	その他	特に効果はない	わからない	無回答	合計
全体 n=72	21	18	37	7	17	6	4	22	3	2	6	5	3	0	4	155
ほぼ毎日 n=0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
週に数日程 度 n=7	2	2	1	1	2	0	0	4	0	0	0	1	1	0	0	14
月に数日程 度 n=59	16	15	33	6	14	6	4	17	2	2	5	4	2	0	3	129

表 MIYO バスが日常生活にもたらす効果
(その他・全体)

	回答数
交通系ICカードのパスモが使えるので 便利で利用回数が増える	1
効率よく生活できる	1
外出しようという気持ちになる	1
ライフバスが等が使えない時間帯の代替手段	1
無回答	1

4-2 MIYO バスのサービスについて

(1) 【問 16-1】 MIYO バスのサービスについての満足度

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

- ・MIYO バスのサービスについての満足度では、「満足」と「やや満足」を合わせた満足度は「バス停の位置」が52.8%（38人）と最も高い。
- ・「不満」と「やや不満」を合わせた不満度は「運行時間帯」が52.8%（38人）と最も高い。

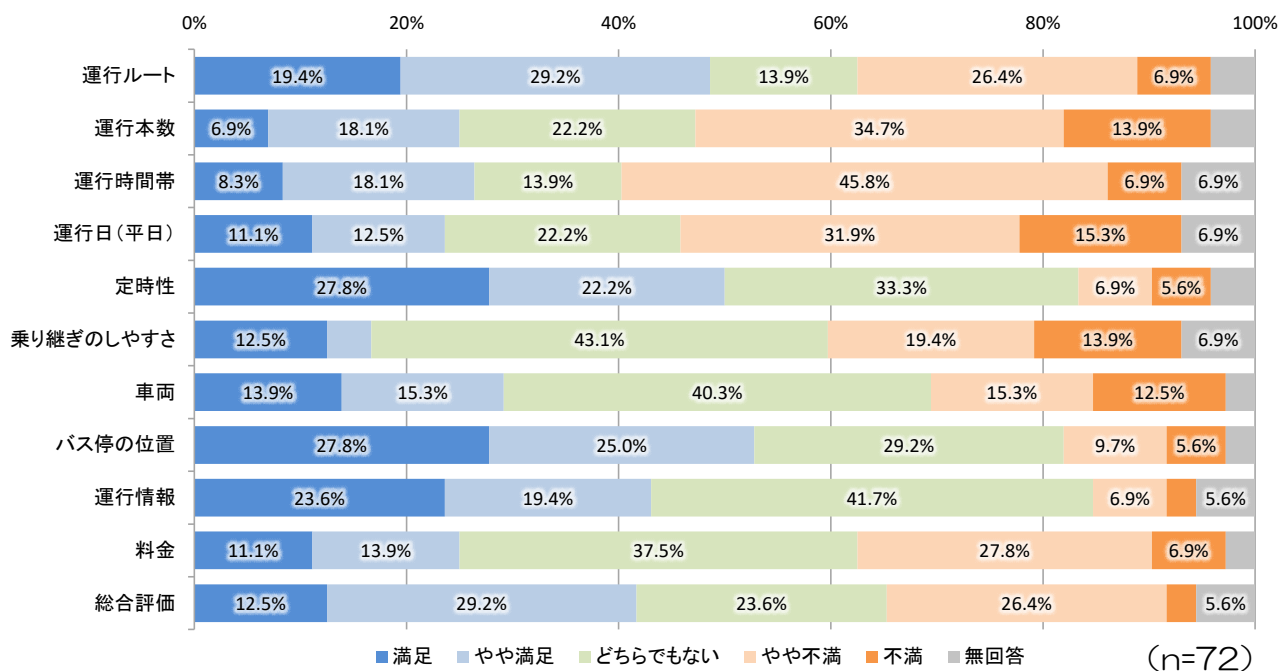


図 MIYO バスのサービスについての満足度

表 MIYO バスのサービスについての満足度

	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	合計
運行ルート	14	21	10	19	5	3	72
	19.4%	29.2%	13.9%	26.4%	6.9%	4.2%	100.0%
運行本数	5	13	16	25	10	3	72
	6.9%	18.1%	22.2%	34.7%	13.9%	4.2%	100.0%
運行時間帯	6	13	10	33	5	5	72
	8.3%	18.1%	13.9%	45.8%	6.9%	6.9%	100.0%
運行日(平日)	8	9	16	23	11	5	72
	11.1%	12.5%	22.2%	31.9%	15.3%	6.9%	100.0%
定時性	20	16	24	5	4	3	72
	27.8%	22.2%	33.3%	6.9%	5.6%	4.2%	100.0%
乗り継ぎのしやすさ	9	3	31	14	10	5	72
	12.5%	4.2%	43.1%	19.4%	13.9%	6.9%	100.0%
車両	10	11	29	11	9	2	72
	13.9%	15.3%	40.3%	15.3%	12.5%	2.8%	100.0%
バス停の位置	20	18	21	7	4	2	72
	27.8%	25.0%	29.2%	9.7%	5.6%	2.8%	100.0%
運行情報	17	14	30	5	2	4	72
	23.6%	19.4%	41.7%	6.9%	2.8%	5.6%	100.0%
料金	8	10	27	20	5	2	72
	11.1%	13.9%	37.5%	27.8%	6.9%	2.8%	100.0%
総合評価	9	21	17	19	2	4	72
	12.5%	29.2%	23.6%	26.4%	2.8%	5.6%	100.0%

(2) 【問 16-2】 MIYO バスのサービスについての重要度

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

- ・MIYO バスのサービスについての重要度では、「とても重要」は「運行ルート」が 47.2% (34 人) と最も高い。
- ・「重要でない」は「乗り継ぎのしやすさ」が 15.3% (11 人) と最も高い。

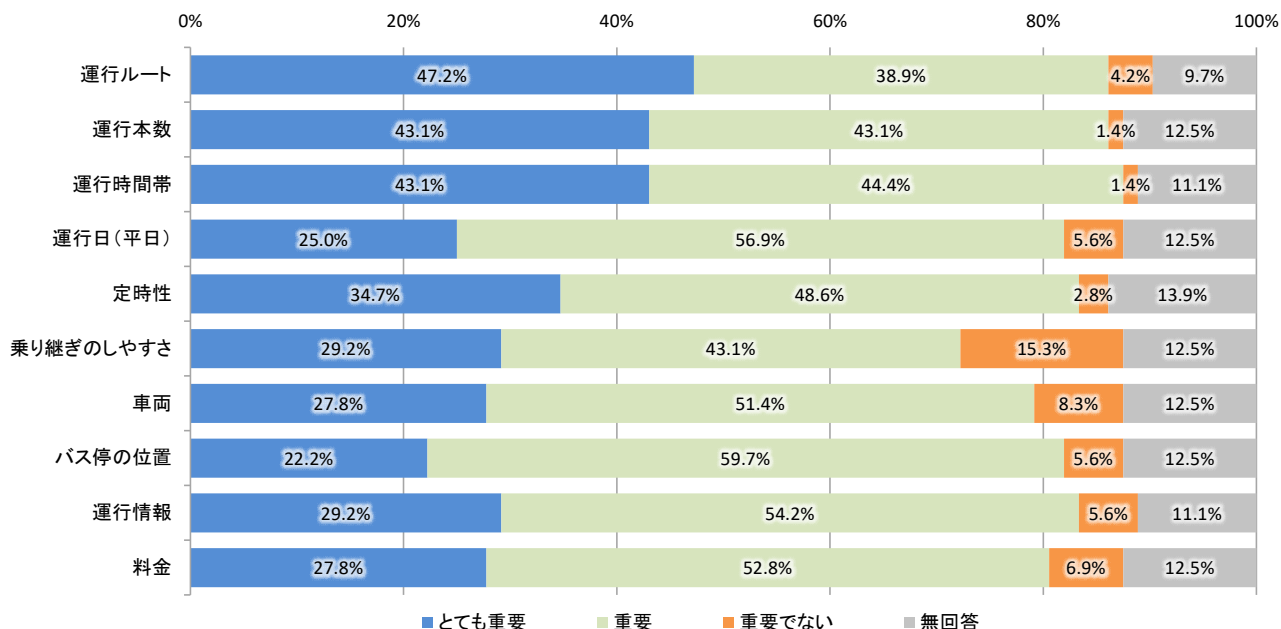


図 MIYO バスのサービスについての重要度

(n=72)

表 MIYO バスのサービスについての重要度

	とても重要	重要	重要でない	無回答	合計
運行ルート	34	28	3	7	72
	47.2%	38.9%	4.2%	9.7%	100.0%
運行本数	31	31	1	9	72
	43.1%	43.1%	1.4%	12.5%	100.0%
運行時間帯	31	32	1	8	72
	43.1%	44.4%	1.4%	11.1%	100.0%
運行日(平日)	18	41	4	9	72
	25.0%	56.9%	5.6%	12.5%	100.0%
定時性	25	35	2	10	72
	35%	48.6%	2.8%	13.9%	100.0%
乗り継ぎのしやすさ	21	31	11	9	72
	29.2%	43.1%	15.3%	12.5%	100.0%
車両	20	37	6	9	72
	27.8%	51.4%	8.3%	12.5%	100.0%
バス停の位置	16	43	4	9	72
	22.2%	59.7%	5.6%	12.5%	100.0%
運行情報	21	39	4	8	72
	29.2%	54.2%	5.6%	11.1%	100.0%
料金	20	38	5	9	72
	27.8%	52.8%	6.9%	12.5%	100.0%

(3) 【問 17】 MIYO バスをより利用してもらうために必要な施策

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

・MIYO バスをより利用してもらうために必要な施策は、以下の表の通りである。

表 MIYO バスをより利用してもらうために必要な施策

【運行ルート・バス停について】
■ずっと住んでる方なら分かるかもしれないがルートがとにかく分かりにくい。
■パサール三芳行きのも作ってほしい
■双方向の運行がないと利用しづらい(行きは 10 分程のところを帰りは 1 時間かかる)
■北新埜中央公園などのように、同じバス停に 2 ルート止まるのはもったいない。1 本はグランシア内のメイン通り沿いに設置するなどすると、もっと利用しやすくなる人が増えると思う
■反対コースがあれば良い
■みずほ台駅の駐車場は駅からやや遠いです
■ユニクスなど人の多い施設へのバス停の新設と土日の運行
■鶴瀬駅や役場は例外ですが、中ノ久保のように 2 つのコースが重なるのはもったいない、停留所はダブらせず増やすべき。
■バス停の新設をお願いします B コースの 6 番藤久保拠点施設西と、7 番埼玉県信用金庫の間にバス停があればよいと思います (ベルク藤久保店への買い物)
■住宅街を入っていくので足の悪い人など家近くで乗り降りできたら良いと思いました。それには役場での申請など必要だと思います。一考が必要だとは思いますが
■逆回りの検討
■往復の運行
■三芳野病院そばにバス停が欲しい 松風台住宅のバス停は不要
■時間調整場所、コース内 1～2 箇所、2～3 分
■C コースの反対回りのルートもあったらいいのにはと思います。
■ルートの逆回りも運行してほしい
■コース一回り(30 分)なら一方向のコース設定でもよいと思いますが、現在の 50 分近い状態では利用しにくいです…4 コースで相互利用できると使いやすいと思いますが、費用負担がきついのでは。とはいえ利用者を増やすには利便性向上が必須です
■藤久保、北永井などはライフラインが身近にあるので良いと思うが、上富は買い物、銀行、郵便局など全てが遠いため、そこを考え、目的地の目の前にバス停があると有難いです。また年配で足がちょっと不自由(杖歩行)などあっても温かい目で乗せて欲しいです。
■反対周りの運行があると大変助かります。 駅に行くのに 45 分位かかる、歩いた方が早い。

【運行本数・時間・日数について】
■本数の増加
■土日運行
■本数は30分に1本は必要
■平日 am7 時頃～pm7 時頃の運行をする。
■子どもたちや若い世代にも利用して貰うには、週日のみで現在の運行時間帯では不十分。
■土日の運行が必要。
■コピア、役場周りでイベントがある時運行を願う
■せめて30分に1本の運行にして欲しい
■せめて土日朝晩にあると嬉しいがコスト面でしたがないかなと思ってます。
■ライフバスとの棲み分け。ライフバスの運行していない時間に走らせ欲しい。
■ライフバスとの相互性。同じような時間帯は意味がない。16 時～17 時台の運行本数の増加。
■ライフバスと時間がほぼ同じなので見直して欲しい
■ライフバスの通っていない時間に運行してくれるとありがたい。
■土日も運行してほしい。
■運行の時間を早めてほしい
■運行時間、本数を学生、通勤者も利用できる時間帯も増やしてほしい そして1時間にせめて2本は運行してほしい 土日もお出かけに、使いたいと思っていますが 特に朝早くと遅い便があると、電車で出かける選択ができて助かりますがライフバスも町のバスもとても中途半端です どうせなら、バスでどこでも行ける町にしてもらいたい
■運行本数、運行時間帯の増加
■運行本数の増加、運行時間帯の拡大、土日の運行
■運行本数の増加、運行時間帯の拡大、土日の運行が必要と思います。
■運行本数の増加、土日の運行
■運行本数の増加を希望…車をやめるとサークル活動など施設はいくのが難しくなります。 本数を増やして欲しい。
■土日の運行
■午前8時台からの運行
■高齢者が病院に通う（イムスが多い、10時迄に到着の必要あり）、人が多い。町役場で下車し、15分待って乗り換えると10時20分頃になる。第1便だけでも10時にイムスに到着させる為時間帯を前倒しか、ルートを変更して欲しい。 竹間沢地区から乗車●●●がない。
■使用頻度はまだ低いですが、重宝してます。運行が安定したら本数の増加も期待したい。
■土日の運行
■時間の拡大、朝夕もう1時間拡大してほしい
■ネットダイヤ、毎時〇〇分

■全国に先駆けてでも Uber 等の一般運転手との相乗りを導入し、タイムリーに乗りたいときに乗れるように本数を増やす。
■竹間沢公民館の催しに行ってみたかったが、MIYO バスが日曜日に運行していないので行くのを諦めました。 行事は土日に行われることが多いので土日の運行を希望します。
■朝役場に行くバスがない
■朝、夕方は本数を増やしてほしい
■町の行事に合わせた臨時便の運行、夜の行事への参加がしにくい。 土日に運行してほしい。
■土、日、祝日の運行を非常に希望します。これらの日に出掛けることが多いからです。
■本数も、1 時間に 2 本あると有り難いです。
■土日の運行
■土日の運行
■運行回数ももう少し増やしてほしい
■土日の運行
■土日の運行
■時間帯の拡大（せめて 19 時台迄）コースの拡大（竹間沢エリアからベルク等かまある鶴瀬エリアのコースがない）
■また 1 時間に 2 本くらいあればいいです。
■土日も運行すれば、乗る人も多くなると思います
■土日運行、行きに乗ったバス停に帰り行くには、役場で待ったり不便
■土日運行してくれれば仕事でなく外出の時間をバスに合わせながらできるのでいいと思う
■運行本数と時間帯を増やす
■土日祝も運行する
■土曜日の運行。
■平日の運行本数の増加
■夜も運行して欲しい
【利用環境について】
■グーグルマップに反映する。出かけるときの経路は大体マップアプリを利用する為。
■時刻通りの運行おねがいしたい。ライフバスの二の舞になってほしくない
■2 回ほど使用しましたが、1 回は 10 分程度の遅れ 2 回目は 3 分程度の遅れでした。余裕を持ったダイヤ編成をお願いします。
■路線図が分かりにくい、年配の人はもっと理解出来ないのではないか。
■まず定時に来たことがない
■もっと周知が必要 コースが複雑で覚えられない
■ルートの説明

■西武線との乗り継ぎも東上線よく止まるので西武線沿線の職場や学校選びたいけど交通網で諦める人もいる あと、三芳町から1番近い大学病院の防衛医大を紹介されても行けないとか、悲痛な声も聞きます。
■バス停に主な到着時刻、乗り換え時刻の表示、ライフバスとの協調、乗車券共用
■乗り換えポイントの改善、冷暖房付き待合室 できれば役場でなくスーパー等がよい
■乗り継ぎが出来ると聞いたが、方法がよくわからない。
■住民の方に利用しやすさとして、ライフバスの新開や新開公園前の利用者は、みずほ台駅へ行きたい場合は MIYO バスの唐沢子供広場、みよし台郵便局の停留所を利用するといいといった情報も発信してみてもいいでしょうか？
■鶴瀬駅とみずほ台駅利用の町民が交流するためには、他ルート間の乗り継ぎを出来るようにすることが大切だと思います（役場や藤久保拠点等）
■乗継をよくしてほしい
【車両（サイズ、乗りやすさなど）について】
■車両が小さすぎて乗るのが気まずい
■車内が狭すぎる(冬場に着込んでいたり、荷物が多かったりすると、シートベルトをするのも困難。隣とのスペースの余裕もない。お年寄りやシートベルトができないのでは?)
■窓のダークなシートは外から乗客が見えず不安になります
■私はもともとライフバスでみずほ台駅から三芳町役場まで言っていましたが、現金のみ、両替も旧紙幣のみと不便なので交通系 IC カードが使える MIYO バスは良いと思いますが、車両が小さく乗り降りがしにくく、降車ボタンも場所が分からない等、もう少し大き目のサイズの車両にしないと、使っていただける方が増えないと思います。又、バス停を見て、気がつきましたが、もう少し宣伝、PR をされた方が良くと思います。
■乗り降りがしにくい。車内が狭い。
■車両の改善、シートをレール式とし、一般席を広く、車イスは予約制（対応車 1 台）
■初めて最終バスを利用したのが 17 時台で冬場で運転手さんに行き先を伝えたので無事に下車できましたが、車内が暗くて降車ボタンがわからなくて不安だったので車内を明るくして下さい。時間帯も増やして欲しいです。
■乗車人数が 6 人なのでもう少し大きめのバスが（例えばふじみ野のバスのサイズで）6 人乗っていたら乗れない方がいるので
■バスの座席について バスに乗った時入り口付近に座ったら次の停留所で奥にいる人が下車しました。脚が悪く病院に通う為に乗ったのに
【料金（運賃・支払い方法など）について】
■運賃をライフバスと同額か安くする。
■ライフバスと同じ運賃の 220 円だと嬉しい。
■運賃改定
■料金はタクシーよりも安く今ぐらいが良い。

■竹間沢の住民です。竹間沢から藤久保拠点施設に行きたい目的で利用する場合、三芳町役場で降車。乗り継ぎをすると2回乗車で500円かかってしまいます。ライフバスの料金が220円ですので、料金の設定を考慮していただきたいです。
■運賃は上記が可能となったら250円は納得ですが、ライフバス代やコミバスは100円が多いことを考えると割高に思えます
■運賃を路線バスと同等にしてほしい
■運賃を下げる
■役場から1つ先のイムス病院に通院するのに役場で下車して精算し、イムス病院までまた料金を支払わなくてはならない。 料金を循環制にして乗り換えても1回の料金を乗り継げるようにしてほしい。 今は役場で降りてイムスまで歩いています。
【その他】
■1dayパスなるものを作る
■乗り違い防止の帯の色→バスそのものの色を変えたらどうか
■バス停に簡易な椅子、ベンチを置いてほしい
■ただ町中を走ってるというイメージ、駅前でワゴンを置いた状態で周知する。
■ワゴンは各コースで色分けしているが判別しにくい、車体全体を塗るか、せめてルーフ部分を塗るか視認性が無さすぎ、所沢のワゴンは分かりやすい。
■マーケティング（何処へ行きたいかの調査など）の実施。その結果で以下の再検討 ---バス停の新設 ---ルート及び走らせる時間帯と本数（例えば良く利用する時間帯に複数台など）
■ラッピング、周知
■MIYOバスが出来て、例えばパサールのように今まで行けなかったところに行けるようになり、非常に喜んでいます。 これから先もずっとあり続けて欲しいです!!宜しくお願いします。

(4) 【問 18】 【問 17】 が改善された場合の利用頻度

※【問 2】で「利用したことがある」を答えた人のみ

(利用者向けアンケート回答者は「利用したことがある」を回答として集計)

- ・【問 17】が改善された場合の利用頻度では、「増えると思う」が 83.3% (60 人) と最も高く、次いで「どちらともいえない」が 5.6% (4 人) と続いている。

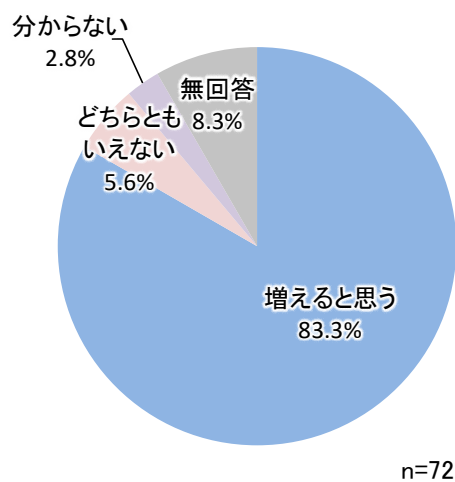


表 【問 17】が改善された場合の利用頻度

	回答数	割合
増えると思う	60	83.3%
どちらともいえない	4	5.6%
増えると思わない	0	0.0%
分からない	2	2.8%
無回答	6	8.3%
合計	72	100.0%

図 【問 17】が改善された場合の利用頻度

4-3 今後の運行について

(1) 【問 19】 MIYO バスの今後の運行についての考え

- MIYO バスの今後の運行についての考えでは、「運行ルート等条件を変更した上で MIYO バスの運行を継続して欲しい」が 62.3% (139 人) と最も高く、次いで「今の形で MIYO バスの運行を継続して欲しい」が 24.2% (54 人) と続いている。
- 利用経験別にみると、「利用したことがある」では「今の形で MIYO バスの運行を継続して欲しい」が 33.3% (24 人) と「利用したことがない」と比べて高くなっている。

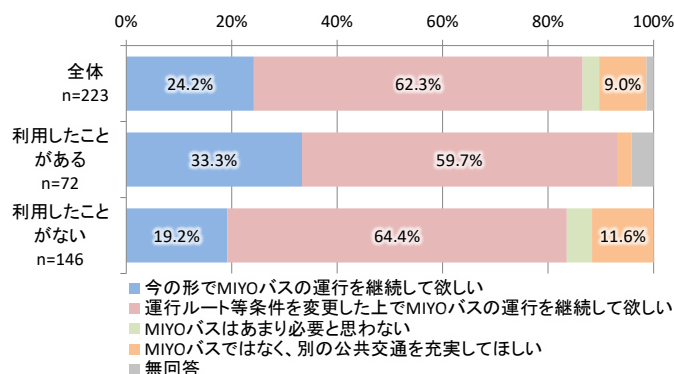


図 MIYO バスの今後の運行についての考え
(利用経験別)

表 MIYO バスの今後の運行についての考え
(利用経験別)

	MIYOバスの今後の運行についての考え					合計
	今の形でMIYOバスの運行を継続して欲しい	運行ルート等条件を変更した上でMIYOバスの運行を継続して欲しい	MIYOバスはあまり必要と思わない	MIYOバスではなく、別の公共交通を充実してほしい	無回答	
全体 n=223	54	139	7	20	3	223
利用したことがある n=72	24	43	0	2	3	72
利用したことがない n=146	28	94	7	17	0	146

表 MIYO バスの今後の運行についての考え
(充実してほしい公共交通・利用経験別)

<利用者の回答>	
■ ライフバス (6 件)	
■ ライフバスが撤退しないように地域公共交通を考えていってください。	
■ ライフバスの増便	
■ ライフバスの運行本数を増やしてほしい。行き先 (所沢方面の駅) を増やしてほしい。	
■ ライフバス、ふじみ野駅～鶴瀬駅ルートを、再開して欲しい。	
■ ワゴン車では車内狭く、他人との距離も近く利用する事に躊躇する。せめて富士見市のミニバスふじみん号の様なサイズが望ましい。	
■ 路線バスの充実 (本数を増やす) かタクシーをもっと使いやすくする	
■ 一定のタクシー券とか	
■ デマンドタクシー	
■ 無回答 (3 件)	
<非利用者の回答>	
■ ライフバスと MIYO バス	
■ Uber 等 相乗りサービス	

(2) 【問 20】 MIYO バスの今後の利用意向

- MIYO バスの今後の利用意向では、「自家用車や路線バスなどと併用しながら、必要に応じて利用したいと思う」が 47.1%（105 人）と最も高く、次いで「利用するかどうかは状況次第で、まだ決めていない」が 27.4%（61 人）と続いている。
- 利用経験別にみると、「利用したことがある」では「積極的に利用したいと思う」が 45.8%（33 人）と「利用したことがない」と比べて高くなっている。

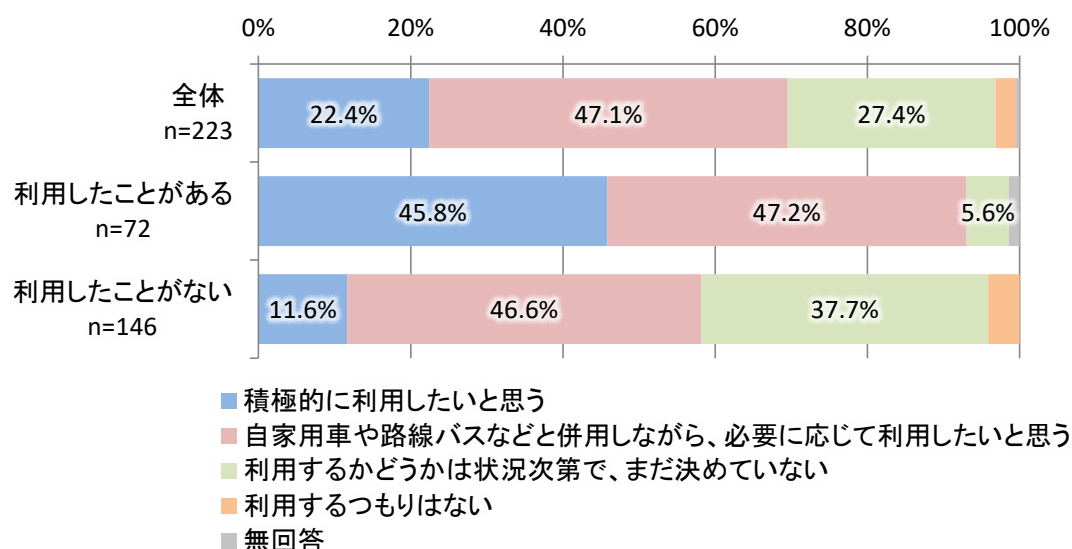


図 MIYO バスの今後の利用意向
(利用経験別)

表 MIYO バスの今後の利用意向
(利用経験別)

	MIYOバスの今後の利用意向					合計
	積極的に 利用したい と思う	自家用車や 路線バス などと併用 しながら、必要 に応じて利用 したいと思う	利用するかど うかは状況 次第で、まだ 決めていない	利用するつ もりはない	無回答	
全体 n=223	50	105	61	6	1	223
利用したこ とがある n=72	33	34	4	0	1	72
利用したこ とがない n=146	17	68	55	6	0	146

4-4 三芳町の公共交通への意見・要望

(1) 【問 21】公共交通を利用しやすくするための意見や要望

・公共交通を利用しやすくするための意見や要望は、以下の表の通りである。

表 公共交通を利用しやすくするための意見や要望（利用経験別）

＜利用者の回答＞
【運行本数・時間・日数に関する要望】
■平日以外の土日 1 時間に 2～3 本
■1 便から 2 便に乗り継ぐ時、役場で 10 分待っているのはつらいです 今は時間に余裕を持って利用しています
■是非、土日の運行をお願いします。 土日の昼間だけでも願います。 ライフバスは空白の時間があり、土日が不便です。
■役場経由セントラル病院へ行く場合の時間帯改善
■若干遅れ気味なので途中で調整したい 毎時決まった時間にできるはず、利用者が覚えやすいと使いやすくなる
■三芳町は富士見市と比べて、MIYO バスやライフバス等があり便利だと思いますが、運行の無い時間帯が出来るだけ無いようにして、本数も、1 時間に 2 本くらいあればとても便利で使いやすくなると思います。
■休日運行
■アンケート調査にもありましたが、MIYO バスの土曜日、日曜日、祝日の運行を希望します。
■免許証を返納した後のサークル活動の継続が難しくなります。 午前はサークル活動に間に合う 9：00～、活動が終わる 12：30～ 午後は活動が終わる 15：00～と 16：00～を増やすなどするととても便利になると思います。
■通勤、通学時間帯の運行本数を中心に増やすことで、駅や職場へのアクセスが格段によくなり生活の質があがる。
■本数を増やして欲しい。
■土日の運行
■路線バスのない時間帯に本数を増やしたり、本数が少なくても土日に運行することで利用しやすくなると思います。
■朝、8 時台のバスが欲しい
■回数と乗継がよいと 利用回数も増えると思います。
■三芳町は駅から住宅街までが遠いので、何かしらの交通手段が必要です。 高齢者はもちろんですが、学生、通勤者も利用したいとの声があります。 小さな町なので、人が住む住宅回りの交通網の本数をもっともっと進めて下さい 高齢者は時間があるので、ゆっくりとした時間帯でも良いですが

稼働年齢の方が三芳を選んでくれるような街作りはとても大事なのではないのでしょうか？
住宅を探すときに、重視するのは、駅までの交通網を私は 1 番に考えます。
車を持たない人、持っても駅前の駐車代は高いので、預けて病院やお出かけするのは
経済的にもったいし、雨や雪など降ると
駅前は大渋滞し駐車場も満車だらけです
この、政策に携わる町長はじめ、関係部署の方、
ぜひ、ご自分で雨や雪の時に通勤、通学時間帯に駅に行ってみてご覧になられてみてはいかがでしょうか？

【運賃・支払い方法に関する要望】

■IC カード（交通系）も、乗るたびに少しポイントがたまり、たまると一回分の乗車が出来
るシステムがとても良いと思います、（札幌市交通局でやっています）

■どの公共交通も PASMO や Suica が使えると助かります。

■他ルートへの乗り換えを無料

■料金をライフバスと同じにして欲しい

■交通系 IC が三芳町のバスで使えるのは、本当にありがたい

【ルート・バス停に関する要望】

■みずほ台駅西口ロータリーに停車をお願いします。

■藤久保3区の狭い所を通ること心配です
みずほ台駅前に停車してほしい

■A コースに関してバス停の数を減らしてもいいと思う。
道が狭すぎて、路上駐車があると通れないところがあるので。

■朝 1 便のみで良いから役場到着前にイムスを経由して欲しい。

■住んでる場所によって、鶴瀬駅までの経路が、かかりすぎる。
役場中心でなく、鶴瀬駅を中心に運行を考えてほしいです。

■みずほ台駅、富士見デマンド停留所と共用したい

■公共バス停を増やしてもらおう方がよい

■C ルート地域在住ですが、イムス三芳へ行くのに利用したいと思うけど、それには全く価
値がない。
イムス三芳へ行くのに利用したいと言う人が多いけど、皆んな役に立たないと言ってい
る。事前にマーケティングをやったとは思えない。マーケティングをすればイムス三芳へ
行きたいと言う人が多いと出てくるのでは。役場が起点になっている理由がわからない。
同じルートの逆回りが何故ないのか不思議に思う。

■コースを増やして

■先にも述べたが Pasar 三芳ゆきの便もほしい。ライフバスも含め咄嗟でも乗れるよう
Google マップマップに時間を反映してほしい。

■巡回ではなく、みずほ台駅へ行く時、行きと帰りのバスを出してもらいたい。

■ふじみ野駅に行きたい。

■ウニクスへのアクセスがあれば、私自身も高齢の母もお買物しやすくなり、大変助かります。また、Cコースから三芳郵便局や鶴瀬駅方面へも乗り継ぎとして利用できると、もっと利用頻度が上がります。
【車両に関する要望】
■バスが6人しか乗れないのでふじみ野のバスと同じ大きさのバスにした方が乗りやすいと思います。今までも、バス停で待っていて、乗れなかった方が何人かいましたので。
■繰り返しになりますが周知とラッピング すなわち⇒目立つことではないでしょうか？
■コミュニティバスに全国数千回乗っている趣味人です 三芳町のコミバスは少々残念な感想 一番は車両、なぜあのような仕様にしてしまったのか？ 車椅子対応したいのは解るが、あのレイアウトは最悪、高齢者や体格の良い方は乗降困難 通常時は普通の広い席として、車椅子予約時にはシートをずらす、レール式シートのハイエースは多くの事例あり
■MIYOバスの車両が大きくなってくればうれしいです。
■ライフバスをノンステップ仕様にしてほしい。 PASMOなど交通系を使えるようにしてほしい。
■ライフバスは降りる時に段差が高く、足が悪い人は怖い。非力で足が悪い人が降りやすい段差が低いバスにして欲しい。取り敢えず今のバスに補助具を取り付けるのも先ずは良いかも。ゆっくり降りてくださいという放送を流し、他の人にも理解を求めるとか。タクシー会社(反対しているかも)に遠慮しすぎずUberを導入したり、タイムズカーシェアを(出来れば私のマンション(朝日センチュリー)内の敷地とか)増やしたりして、移動が便利な三芳富士見になってくれれば有難いです。
■乗り込むときの段差が良いものが良い。
【利用環境に関する要望】
■回数券を購入する場所が高齢者には大変です。車をのるのをやめたので夏の暑い時など苦しみました
■周知徹底してほしい。当方は気にしている方だと思いますが、広報で掲載している以外、他で1度も見たり聞いたり感じたりすることは無いです。なんか停留所があるな、何か走ってるなと思うくらい。利用する人がいなければ、廃止になるのに本気で維持していこうと思えない。満員になりかけて乗れない場合があった、問い合わせすると、待機しているワゴンが駆けつけるとのことだが、周知徹底とはそういうことだと思う。役場の方々自身も試しにでも乗ったことがないのではと思いました。このアンケートも回答項目、選択に困る設問があり、もっと有効な選択肢を考えるべきかなと。
■町内の生徒のアナウンスにほっこりする。しかし、一部の声が小さくて聞き取りづらい(女子)もっと明るく元気の良いアナウンスだともっと元気がもらえる
■運転手さんが運転も対応もとても丁寧で、心地よい
【サービスに関する要望】
■車持ち前提ではなく色んな選択肢ができるようカーシェアリングも導入してほしい。

■好きな時間に呼び出せるサービス、安く共用できるカーシェアリング等、あるといいなと思います。老人用シェア三輪車、電動車いす、電動手押し車？等を安く買える補助金サービス。
【その他の意見・要望】
■三芳町独自の交通手段ができて大変喜んでいます。 竹間沢の方は駅へも役場へも行きやすくなってうれしいと言ってました。 町の行事や企画に参加しやすくなれば、町民の町への興味関心も増え、活気づくと思います。よろしくお願いします。
■地域（町）の維持（活力）に必要と住民が思わなければ止める決断も（ダラダラはお金の損）
■ライフバスの乗客減＝廃止にならぬ様に、要望さいて、共存共用できるように調整
■夫が高齢になり、運転が出来なくなる日も近いような気がするので、MIYO バスを利用することが多くなると思います。
■町の公共交通は初めての経験です。私のコースは便利なので継続できるが大切と考えてます。
■MIYO バスが運行され、利便性が改善された。 現在自動車・自転車等を移動手段にしている高齢者は、数年後に MIYO バスの必要性が更に増します。 先をみて、更に MIYO バスを継続し、利用しやすくして欲しい。
■自然特化も素敵ですが若い世代がどんどん増える誘致なども進めていただきたいです。 都心から近いという魅力があるので都心からも足を運んでもらえるような企業、商業施設をきたいしています！
■雨の日に駅まで行くのに気軽に使えて助かってます！
■事前予約制の乗り合いタクシー的な扱いであってもいいと思う
■三芳町の住民は交通の便が悪くて駅や役所に行くのが大変です 住民の為に MIYO バスの充実をお願いします
■ライフバス以外の選択肢が増えたことが本当にありがたく、嬉しい。頑張っ欲しい！
<非利用者の回答>
【運行本数・時間・日数に関する要望】
■MIYO バスもライフバスも本数が少なすぎて利用しにくい。老人だけでなく、若者も駅までの足として使いたいの、電車の時刻との関係でやっぱり利用しにくい。通勤通学時間帯には、1 時間に 3～4 本あれば利用するのではないのでしょうか。
■土・日運用していない。このバスの目的は、高齢者だけなのではないでしょうか？幅広い年齢の住民に利用してもらう事は考えていないのでしょうか？全体的に必要性を感じられない。
■ライフバスの本数を増やしてくれた方が嬉しい
■使用候補日として、雨の日の土日が主になります。そのため、まず土日の運行が希望です。一方で、交通手段の限られた（この MIYO バスが無いと日々の生活に支障が出る）方々に重きを置くのであれば、該当の方々の希望に沿った運用が好ましい気もしています。（ターゲットの明確化）

■ライフバスの本数増加と交通系 IC の利用ができるようにしてほしい また昇降場所が狭いところも多く危険
■本数や路線を増やして欲しいです。 宜しくお願い致します。
■圧倒的に便数が少ない為、利用しづらい
■運行時間感覚を短くする。
■路線バスの運行本数やルートを増やして欲しい
■土日祝日の運行と所沢方面へのルートが欲しい
■子ども(小学生)が習い事へ行くのに利用できたら助かる。夕方の時間を充実させてほしい。
■日時、運行時間を拡大させてくれれば利用したい。
■増便
■町民が多いわけではないので、利用する人の数が少ないため、本数を増やすのは難しいと思います。でも、あれば使うこともあります。できれば継続してほしいです。
■みずほ台駅までの運行や時間帯を多く実施して欲しい。 みずほ台駅前、および、行くまで道沿いに、各企業のバスが数多く停車しており、非常に邪魔であるため、各企業と町がタイアップし、柔軟な運行、住みやすい街づくりを実施して欲しい。
■自宅が竹間沢です。 路線バスの本数が少ないのと、朝昼は遅延するのでそれを補うような形での運行を期待していました。 みずほ台駅に向かえないのと、ルートが一方通行なので自宅への帰りが大変なように思い、使用できないでいます。
■早朝から使いたいのに 9 時くらいからしかなくて高齢者のためとしか思えない。 早朝からのバスの時間を増やして欲しい
■本数を多く
■平日の 9 時台～では駅を利用する学生や社会人には使えない また、休日の運行もないため、これらを踏まえると結局お年寄り向けなのかな？と思ってしまう
■私の家からバス停が近くにあるので、利用したいとずっと思っていました。何回か使ってみようと思って時間を調べると全く合わず利用出来ませんでした 私自身、免許を持ってないので MIYO バスの運行はとてもありがたいです。 それに、免許を持たない方も増えていると思うので、MIYO バスは続けて頂きたいです。
■本数を増やして下さい
■ライフバスの運行していない時間などに運行時間が増えるといい。
■本数が少ない上に利用できない時間帯で運行しているのでこのままだと利用する機会はないと思う。そう考えると税金を使ってまでやることかと疑問に思う。他の使い道を検討して欲しい。 私が必要としているのは、駅までの足。(特に雨天時)
■土曜日日曜日にも運行してほしいです。

■バスの運行本数を増やしてほしい
■土日の運行も行なってほしい
■上富に住んでいます。ライフバスについて、時間帯、ドライバーの怠慢とても苦痛です。
■住宅地まで来てくれるので、とても良いと思います。土日の運行があれば、乗ってみたいです。また予約ができればいいなと思います。
【運賃・支払方法について】
■最近、駅通りなどM I Y Oバスが通っている姿を見るのですが、人が乗っている姿を見ないので、このまま続けていくのだろうか心配していました。 まず良い点は I C 系カードが使えるのは良い点だなと思いました。 乗るのを躊躇する点はただでさえライフバスにちょいのり高めだなと感じている部分があるのに 250 円という値段せめてライフバスと同等かそれより安い値段にしてほしい。もしくは、町民割りとかあれば嬉しい もう一つは平日のみの運行どうか。なら、朝早くと夜遅くも必要かな。誰のためのバスなのかな。高齢者用ならその売りでいくべきだろうな。 せっかくいいものを作ったのだから生かさなければ無駄になってしまう。もったいないと思う。 思い切った改革が必要だと思います。乗る人がいなければ結局、経費だけがかさんでしまい。継続は難しいと思います。
■ライフバスがPASMOで乗れるようになると便利になると思います。
■近隣の市町村より運賃が高い。三芳町はそんなに予算がないのでしょうか？
■ライフバスで交通系 IC カード利用出来るようにしてほしいです
■気軽に利用しやすい料金。他の自治体のほうが安い。高いなら、他の交通手段を使おうと思ひ利用しない。距離もそこまで無いので。
■料金が安い
■運賃を安く ライフバスより高いと意味ないんじゃないかな？
■70 歳以上の高齢者は無料でよいと思う。他の公共団体をみてもそのようになっているところが多いと思います。
■MIYO バスはタクシーより安価、で時間さえあれば大変魅力的。私はまだ働いてるからタクシー呼べる、年金受給者、高齢者は月に何回病院に行く？タクシー呼べない高いから。ぜひこのままやってほしい。私が高齢者になる際に安心がある。
■往復 500 円なので高い。1 日券を最初買う形で 300 円くらいにしてほしい
■ライブバスが運賃の支払いに現金しか使用できないなど不便が目立つ中で、MIYO バスの登場は画期的だと思われます。やや料金が高めなのが目立ちますが、それ以外は非常に良いので、今後も相互運用を継続していただきたいです。
■交通系 IC カードが使えるのはよいと思います。
■金額も安く、本数も多いので利用しやすいです。
(https://www.city.koganei.lg.jp/smph/kurashi/482/buss/cocobus.html)

■武蔵野市のツーバスは、miyo バスより金額が安く、バス停の位置も高齢者の歩ける距離を
考えて 200 メートル間隔に設定されています。

三芳町内でもこの金額とバス停の間隔を、希望します。

(https://www.city.musashino.lg.jp/kurashi_tetsuzuki/bus_churin_chusha_kotsuanzen/mubus/1005137.html)

【ルート・バス停について】

■住宅密集地に（住宅地の細かい道も）ルートに入れた方が高齢者でバスを利用したい方
（車、自転車など利用困難な方）がとても便利に利用できると思います。

■逆回りもあるとよい。利用する人は駅 買い物 病院など目的があると思うがルートにな
っていますか。駅から利用すると役場で待つのが嫌。

■まだ利用した事はないが、一方通行の運用なので、目的地に行く為に一度、バスを降り
て、目的地まで行くバスに乗り換えなければならない。とても不便。身体の不自由な人
は、乗り換えるだけで大変だと思う。ならばタクシー補助制度を高齢者だけではなく、利
用したい住民すべてに配ってほしい。

■朝駅方面に行く、夕方～夜は駅から各地へ向かう線があれば積極的に利用したいです。今
の時間帯、そして一方方向巡回のみですと使えないので今後も利用予定はありません。ご
検討よろしくお願いします。

■経路が分かりにくいのと、駅まで行きたいのに逆方向の経路で何故か役場で待機になっ
ており歩いた方が早い結果に。片道方向だけでなく反対方向の経路もお願いします。そお
すれば不便な経路が少しは改善されるかなと。経路の地図を、お年寄りにも分かるように用
紙で配ってほしい。

■片道方向しかない？みたいで利用しづらいです。基本的に駅と住民の家との経路を中心に
考えてほしい。

■停留所の幅を広げる。

■ルートが不適格

■長距離になるような周回ルートではなく、短い距離の折り返しルート（例：三芳町役場⇄
みずほ台駅西口）で1時間あたりの本数を増やし（特に朝晩の通勤時間帯）、固定利用者
を定着させる＝安定的な路線化。

今のままだと、バスを利用したくても不便で利用できずに、自転車や徒歩利用にならざる
を得ない未利用者が増えていってしまう。

■経路が大回り周回型（一方向）の設定になっているが、バス路線は駅（東武東上線）と交
通空白地帯を短く直線的に繋ぐ「往復」形式にしないと非常に使いづらい

また、町役場を中心としたルート設計に見えるが、日常のほとんどは駅・買い物等の商業
施設・一部の高齢者は病院が目的地になるため、役場へのルートは二の次であるべき（役
場中心の経路設計が使いにくさを増している要因）

便利そうだなと期待していたが、一方向周回路かつ距離が長いのでバス停ごとの到着回数
が少ない、また経路が悪いことを解決しないと、このままでは日常の足としては使われに
くく、税の活用先として惜しいと感じる

■唐沢子供広場より鎌倉通り側、または鎌倉通り沿いにバス停を増やしてほしいです。 また、バス停周辺が狭く待ちづらい場所がある為、子連れでも待機しやすい環境を整えてほしいです。
■みよし台に住んでいます。町役場に行くのには良いのですが、イムス三芳病院に行くのには、乗り換えて行かなければならないので、待ち時間と又料金が掛かるので不便です。
■鶴瀬駅迄、利用と役場に行く時に利用できると良い
■家の前は通過しないし交通量は少ないのにみよバスがUターンのためだけに通過して迷惑です。夕方子供たちが庭で遊んでいるときに通るので危ないです。
■逆回りも運行してほしい。上富エリアから駅方面に向かいたい場合時間がかかりすぎる。
■ライフバスでも藤久保⇄竹間沢区間はとても行きづらく、去年幼子を抱えて泣く泣く歩いた。ライフバスともっと被ってない道を通して欲しい。
■ハブとなるバス停と小回り向きのバス停と2系統以上の運用をお願いしたい ターミナル駅の大宮駅や所沢駅、武蔵野線の停車駅⇄（三芳町役場・ふじみ野市役所・富士見市役所・今後計画している三芳町の新設道の駅） これらがハブバスターミナル そこに乗継できる小回りバス 乗継場合は、乗車賃が初乗でなく割引されるような運賃体制 市と町が別々に運用するのではなく、共存し利用しやすい運行網の構築をお願いします
■今は一方向にしか運行していないので、逆回りも検討して欲しいです。
■逆回りのルートを検討して欲しいです
■車は持っていません。三芳町には大型商業施設がないので大井のイオンやビバホームに行くにもタクシーやふじみ野駅まで行ってそこからバスを利用しています。大井方面に1本で行ける便があると嬉しい。
■今の経路プラス、ふじみ野駅にも運行して頂けると大変有り難いです。
■行きはバス停が近いけど帰りは遠回りするのを利用することになる。 行きとおなじ順路で行き来して欲しい。 遠回りすると利用しづらい。
■家の近くにバス停がないため停留所を増やしてほしい (ブランヴェールみずほ台隣のイワキ前は待ちやすいし、バスも停まりやすく利用しやすい)
■だいたいライフバスの停留所に近い所にバス停があるので意味がない北永井1区の大井寄りの方などはバス停も遠くて意味がない、もっとライフバスの停留所がない所を重視して欲しい
■役場から役場周りじゃなくて鶴瀬駅から鶴瀬駅循環ならバスを使いたい。
■母にMIYOバスを勧めようと思いましたが、ライフバスに比べてバス停も家から遠い事、更に一方通行の運行の為、役場や駅等目的地までが大回りになってしまい時間がもったいないなあと。ライフバスとの差別化を図って頂けたらもっと需要があると思います。
■すすかけ通りを通るルート、バス停があるとありがたいです。 ライフバスさんが運行していますが本数が少ないため、その合間に出ていると助かります。

■武蔵野線や所沢ミューズ、他地域に行けるようにして欲しいです。
■駅からの利便をもっと良くして欲しい
■バス停がライフバスと比べて自宅から遠い。だいたい駅まで利用したいが、そのバス停まで歩くなら駅まで行ってもいいかな…と思ってしまう。（ここは万人に納得のいくバス停設置は難しいので、個人的な思いだけです）
■大通り（川越街道沿い）にバス停がほしい。
■通常のバスが運行していないルートに行くべきではないかと思う。
■今のルートは、鶴瀬駅まで行くのに行きはいいけど帰りは乗れるバスがないのでもう少しルートが改善されるといいなと思います。
■家の近くにバス停が欲しい
■にいいバスは隣接している新座市以外の他市の駅にも繋がっていて、利便性が高いです。駅の無い三芳町にもぜひ可能な限り近隣の駅までの足を導入してもらいたいと思います。特に三芳町の管轄のハローワークは所沢であり、電車で行くと1時間以上掛かってしまいとても不便です。 (https://www.city.niiza.lg.jp/soshiki/18/niibush202104.html)
■行き先（ふじみ野、川越、志木など）や本数を増やすなどすると利用者が増えると思う。
【車両に関する要望について】
■バスの車内が外から見えない、それも不満。普通のバスは車内が外から見える。誰が乗っているのか？分からないから、利用する気持ちになれない。
■暗い時は、ルームライトなど 点灯しないと、区別がつかない
■Have it open like thai or philippine jeeney. (和訳：タイやフィリピンのジープニーのようにあけておく)
■シンプルにバスではなく車だなという印象。子供を抱いて乗るとなった場合に乗り降りがしづらそうなのと座る席によっては他者の乗降の際に毎度避けないといけないのかな？とイメージし利用していない。また公共のバスよりも運賃が高くメリットが感じられない。ライフバスの本数が増えた方が有り難い。
■バスのキャパが小さすぎるからもっと大きくして欲しい。
■多くのお年寄りやお身体の不自由な方、小さなお子さん連れ妊婦の方々が乗車されようとしていた場合、席に限りがあると思うので、若者や健常者は肩身の狭い思いををすると思います。そのため、乗ることを諦めることもあると思います。本数が少ないので余計そう感じます。
■乗客人数を今よりも増やせる大きさのバスがいい
【利用環境に関する要望】
■鶴瀬駅からの帰宅時に疲れて歩くのが・・・という時に、バスがなく、タクシーを利用することになる。料金を考えるとチョット躊躇してしまう。 タクシーが利用しやすくなるといい。
■運行ルートが分かりづらいし、本数が少ない。バス自体も目立たないので認知度が少ない

■バス停が自宅から遠く利用できないが、高齢者の皆様にとっては有効な交通手段ではあると感じる。高齢者用の循環バスのような感じがするので 50 代の私としては利用を躊躇ってしまう。年代に関係なく利用できる事を広めてほしい。
■MIYO バスは、地図を見ても路線が複雑でよくわからない一方で、生活道路を通ることの不安を覚えます。
■路線図なら停留所以外でも乗車出来れば便利ですね
■バス停で待っていても、満席で乗れない事があったと、知り合いから聞きました。そういうタイムリーな情報を発信して貰えたら、助かると思いました。 狭い車内なので、マスク着用を必須にして欲しいそうです。
■ライフバス 〆の企業努力！ 運転手全員では、ないですが、もっと、笑顔で、愛想良くして欲しいです。 昔は、終バスで、客が少ないと、行き先を、聞いてきて、停留所 〆を、飛ばすんですかって、聞いたら、無言に、なった運転手がいたり、乗る時、降りる時、挨拶しても、無言だったり、今も、偶に、います。
■三芳団地に住んでいます。 MIYO バスが団地内を一周する際スピードが出ているため危険だなと感じます。 団地内はもう少しゆっくり走るべきだと思います。
■毎時、到着分の定時化をお願いします
【サービスに関する要望】
■お年寄りでも目的地に行けるよう電動カートの駐車場整備、電動キックボードなど第三のモビリティ向けの駐車場整備、専用道路など
■志木市に習ってデマンドタクシーを実装したら良い
■今のところシェア自転車を増やして欲しいと思ってます 町内の公園全部に配置してくれたら便利
■バスを利用したら割引等の特典を受けられるようにする
■100 円とか無料とかが浸透してくれば利用者が増えるのかも 認知されるまで大変でしょうが 高齢者等に優しい町になって欲しい
■自宅から駅や町内の公共施設（病院含む）に限定してでもよいので、タクシーを公共交通化していただけると嬉しいです。
■三芳町に LUUP を複数箇所に設置して欲しいです。設置には収入も見込めるようです。
■アプリを導入。
■広告を募集して費用を捻出しています。 (https://www.city.niiza.lg.jp/soshiki/18/niibush202104.html)
■免許証返納者や高齢者、オレンジカフェ参加者に無料パスを発行する。 三芳町役場への足として、利用を促すキャンペーンを行う。 個人向けガーデンツーリズムでの活用をアピールする。 「MIYO バス」は、もっと活用され、継続していくべき公共交通ですね。

【その他の意見・要望】

- 住宅密集地に（住宅地の細かい道も）ルートに入れた方が高齢者でバスを利用したい方（車、自転車など利用困難な方）がとても便利に利用できると思います。
公共交通の補助対象ですが、もっと内容を充実するために、住民の方へのリサーチをしっ
かりして、せっかくなら役立つ運用が大事だと思います。
- 近い将来、運手免許返納をした後の事を考えると必要性を感じる。
MIYO バスなど公共交通が充実していれば、安心して免許返納できます。
人に優しい町であることが、今後の発展にも繋がると思います。
- MIYO バスができるようになった時、とてもありがたいと感じました。まだ機会がなく利用
できていませんが、交通が充実することで三芳町はさらに住み良い町になると思います。
是非続けて頂きたいです。
- マイカーを持たない人には有り難い制度で、これからも継続してほしいです
- 現在の利用状況を周知し広報で紹介して下さい。
- 若い世代、あらゆる世代が楽しめる大型商業施設、三芳町にもできるよう期待していま
す！
- まず見込みと実績を検証し、広報してほしい。
議員の提案が発端であれば、言いつばなしにならないよう、利用促進に向けて議員個人が
がどのような周知活動をした結果なのか、利用希望者と今回のアンケートで対極にいる人
とのギャップも明らかにし、候補してほしい。
- 町内の足として貴重、改善しながら続けてほしい
- 高齢者が多いと思うので、高齢者の直の声を聞いてくれると、助かる！
カートの持ち込みがオッケーなのか？ など…

4-5 回答者の属性

(1) 【問 22】 性別

- 性別では、「女性」が55.2%（123人）と最も高く、次いで「男性」が41.3%（92人）と続いている。
- 利用経験別にみると、「利用したことがある」では「女性」が62.5%（45人）と「利用したことがない」と比べてやや高くなっている。

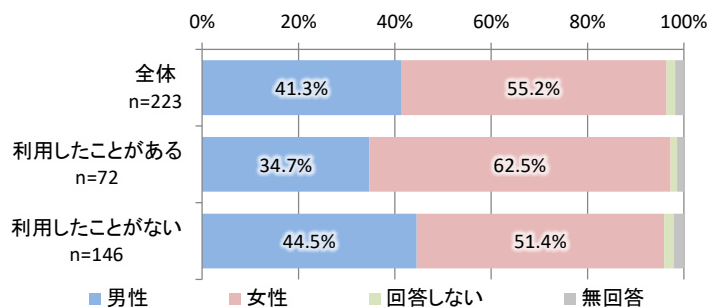


図 性別（利用経験別）

表 性別（利用経験別）

	性別				
	男性	女性	回答しない	無回答	合計
全体 n=223	92	123	4	4	223
利用したことがある n=72	25	45	1	1	72
利用したことがない n=146	65	75	3	3	146

(2) 【問 23】 年齢

- 年齢では、「50歳代」が24.2%（54人）と最も高く、次いで「40歳代」が14.8%（33人）と続いている。
- 利用経験別にみると、「利用したことがある」では65歳以上の割合が過半数を超えており、「利用したことがない」と比べて高齢者の割合が高くなっている。

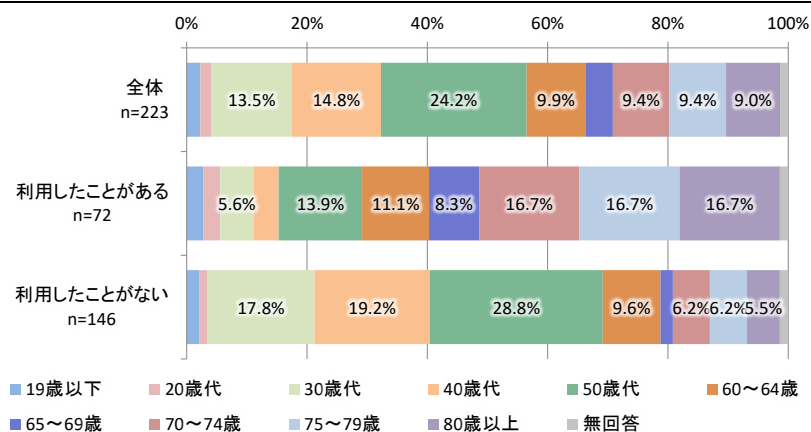


図 年齢（利用経験別）

表 年齢（利用経験別）

	年齢										
	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80歳以上	無回答
全体 n=223	5	4	30	33	54	22	10	21	21	20	3
利用したことがある n=72	2	2	4	3	10	8	6	12	12	12	1
利用したことがない n=146	3	2	26	28	42	14	3	9	9	8	2

(3) 【問 24】 職業

- ・職業では、「会社員・公務員」が33.6%（75人）と最も高く、次いで「無職（年金生活含む）」が20.2%（45人）と続いている。
- ・利用経験別にみると、「利用したことがある」では「無職（年金生活含む）」が34.7%（25人）と「利用したことがない」と比べて高くなっている。

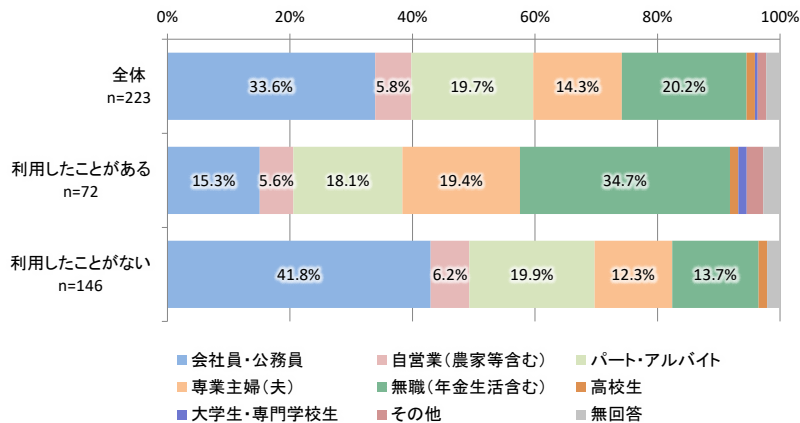


図 職業（利用経験別）

表 職業（利用経験別）

	職業									合計
	会社員・公務員	自営業（農家等含む）	パート・アルバイト	専業主婦（夫）	無職（年金生活含む）	高校生	大学生・専門学校生	その他	無回答	
全体 n=223	75	13	44	32	45	3	1	5	5	223
利用したことがある n=72	11	4	13	14	25	1	1	1	2	72
利用したことがない n=146	61	9	29	18	20	2	0	4	3	146

表 職業（その他・全体）

	回答数
中学生	1
会社役員	1
大学勤務	1
無回答	2

(4) 【問 25】 居住地

- ・居住地では、「藤久保地域」が51.1%（114人）と最も高く、次いで「北永井地域」が15.7%（35人）と続いている。
- ・利用経験別にみると、「利用したことがある」では「北永井地域」が22.2%（16人）と「利用したことがない」と比べてやや高くなっている。

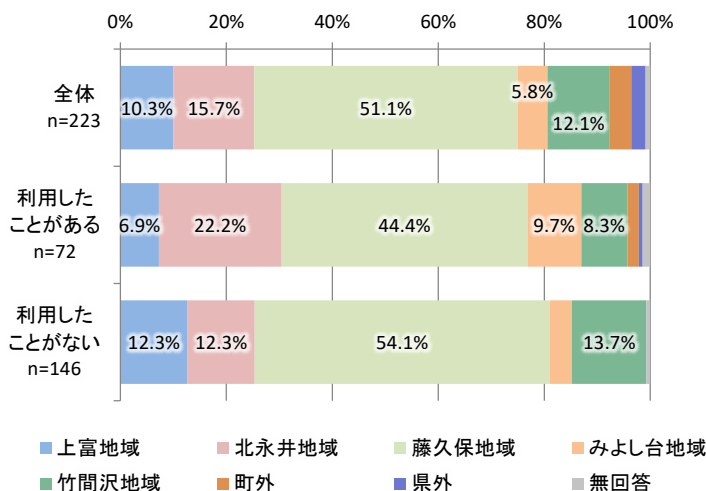


図 居住地（利用経験別）

表 居住地（利用経験別）

	居住地								合計
	上富地域	北永井地域	藤久保地域	みよし台地域	竹間沢地域	町外	県外	無回答	
全体 n=223	23	35	114	13	27	6	3	2	223
利用したことがある n=72	5	16	32	7	6	3	2	1	72
利用したことがない n=146	18	18	79	6	20	3	1	1	146

表 居住地（町外・全体）

	回答数
ふじみ野市	2
草加市	1
富士見市	1
所沢市	1
無回答	1

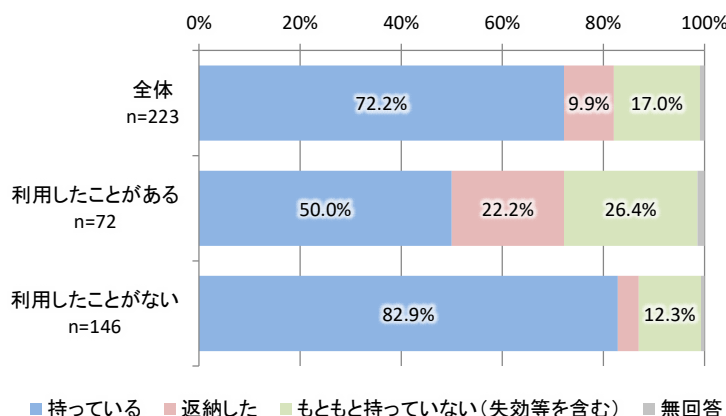
表 居住地（県外・全体）

	回答数
東京都	2
群馬県	1

(5) 【問 26】運転免許の保有状況

- ・運転免許の保有状況では、「持っている」が72.2%（161人）と最も高く、次いで「もともと持っていない（失効等を含む）」が17.0%（38人）と続いている。
- ・利用経験別にみると、「利用したことがない」では「持っている」が82.9%（121人）と「利用したことがある」と比べて高くなっている。

表 運転免許の保有状況
(利用経験別)



	運転免許の保有状況				
	持っている	返納した	もともと持っていない (失効等を含む)	無回答	合計
全体 n=223	161	22	38	2	223
利用したことがある n=72	36	16	19	1	72
利用したことがない n=146	121	6	18	1	146

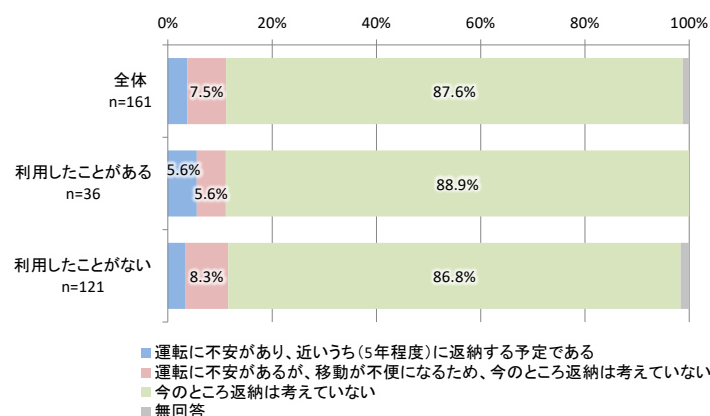
図 運転免許の保有状況
(利用経験別)

(6) 【問 27】運転免許の返納意向

※【問 26】で「持っている」を答えた人のみ

- ・運転免許の返納意向では、「今のところ返納は考えていない」が87.6%（141人）と最も高く、次いで「運転に不安があるが、移動が不便になるため、今のところ返納は考えていない」が7.5%（12人）と続いている。
- ・利用経験別にみると、大きな差はみられない。

表 運転免許の返納意向
(利用経験別)



	運転免許の返納意向				
	運転に不安があり、近いうち (5年程度)に返納する 予定である	運転に不安があるが、移動が 不便になるため、 今のところ返納 は考えていない	今のところ返納 は考えていない	無回答	合計
全体 n=161	6	12	141	2	161
利用したこ とがある n=36	2	2	32	0	36
利用したこ とがない n=121	4	10	105	2	121

図 運転免許の返納意向
(利用経験別)

(7) 【問 28】スマートフォンの保有・使用状況

- ・スマートフォンの保有・使用状況では、「持っており、普段からいろいろなアプリを活用している」が74.4%（166人）と最も高く、次いで「持っており、連絡用にLINEをしている」が15.7%（35人）と続いている。
- ・利用経験別にみると、「利用したことがない」では「持っており、普段からいろいろなアプリを活用している」が80.1%（117人）と「利用したことがある」と比べて高くなっている。

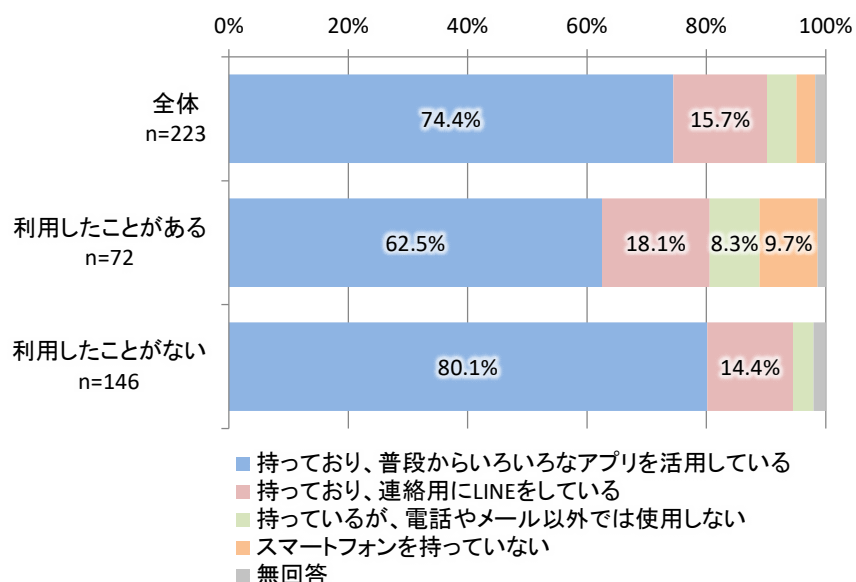


図 スマートフォンの保有・使用状況
(利用経験別)

表 スマートフォンの保有・使用状況
(利用経験別)

	スマートフォンの保有・使用状況					合計
	持っており、普段からいろいろなアプリを活用している	持っており、連絡用にLINEをしている	持っているが、電話やメール以外では使用しない	スマートフォンを持っていない	無回答	
全体 n=223	166	35	11	7	4	223
利用したことがある n=72	45	13	6	7	1	72
利用したことがない n=146	117	21	5	0	3	146